



หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

มหาวิทยาลัยบูรพา

Burapha University

รายงานการประเมินตนเอง

Self – Assessment Report (SAR)

ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)

Academic year 2019 (01 July 2019 to 30 June 2020)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2562 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2563) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรม การประกันคุณภาพของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และ เกณฑ์ AUN-QA นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน สารสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมิน ตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมี คุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐาน และคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

.....
(หัวหน้าส่วนงาน)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ค
วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา	ง
ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร	1
ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELO)	3
โครงสร้างหลักสูตร	4
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร	6
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	7
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	20
AUN. 2 Programme Specification	38
AUN. 3 Programme Structure and Content	46
AUN. 4 Teaching and Learning Approach	49
AUN. 5 Student Assessment	52
AUN. 6 Academic Staff Quality	56
AUN. 7 Support Staff Quality	69
AUN. 8 Student Quality and Support	71
AUN. 9 Facilities and Infrastructure	78
AUN. 10 Quality Enhancement	82
AUN. 11 Output	87
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	92
รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ AUN-QA	93
ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร	
ปีการศึกษาที่ผ่านมา	
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	99
รายการหลักฐานอ้างอิง	100
ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)	101
ข้อมูลเชิงสถิติ	107
ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร	109

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มีนิสิตเท่ากับ 15 คน อาจารย์ประจำ 3 คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน

งบประมาณในปี 2562 รวมทั้งสิ้นบาท ซึ่งมาจากงบประมาณเงินแผ่นดิน บาท และเงินรายได้.....บาท

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ.....3.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ3.....
AUN. 2 Programme Specification	ระดับ3.....
AUN. 3 Programme Structure and Content	ระดับ3.....
AUN. 4 Teaching and Learning Approach	ระดับ4.....
AUN. 5 Student Assessment	ระดับ3.....
AUN. 6 Academic Staff Quality	ระดับ3.....
AUN. 7 Support Staff Quality	ระดับ ...N/A..
AUN. 8 Student Quality and Support	ระดับ3.....
AUN. 9 Facilities and Infrastructure	ระดับ3.....
AUN. 10 Quality Enhancement	ระดับ3.....
AUN. 11 Output	ระดับ3.....

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. เปิดทำการเรียนการสอน ยาวนานกว่า 10 ปี เป็นที่รู้จักในภาคตะวันออก
2. เป็นหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตที่มีความเป็นรัฐศาสตร์เพียงหลักสูตรเดียวในภาคตะวันออก ซึ่งสอนโดยคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางรัฐศาสตร์โดยตรง
3. ทำการเรียนการสอนในวันธรรมดา หลังเวลาทำงาน
4. มีเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็งทั้งในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานทางวิชาการในเวทีการประชุมวิชาการในระดับประเทศ และในระดับนานาชาติ
2. ควรสนับสนุนให้ผู้เรียนตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารวิชาการในระดับประเทศและในระดับนานาชาติ

วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยบูรพา

“ภูมิปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน”

Wisdom of the East for the Future of the Nation

ค่านิยมวิสัยทัศน์และขอบเขตการดำเนินการ

ภูมิปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน (Wisdom of the East for the Future of the Nation) หมายถึง การเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่มุ่งเน้นการสร้างรากฐานเพื่อการพัฒนาให้กับประเทศ พรอมทั้งแสดงบทบาทนำในการเตรียมความพร้อมให้กับทุกภาคส่วนในสังคมไทย ด้วยองค์ความรู้และวิทยาการที่ทันสมัย ภายใต้ขอบเขตของศาสตร์ที่สำคัญ 7 ด้านประกอบด้วย (1) ศาสตร์ทางทะเล (2) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ (3) ศาสตร์ทางการศึกษา (4) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและการทำงาน (5) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาตะวันออก (ภาษาเกาหลี ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น) (6) ศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์ และ (7) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออกของประเทศไทย บนพื้นฐานของคตินิยมที่ว่า “การวิจัยนำการพัฒนา” (Research-led Development) ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาตะวันออก พร้อมด้วยบุคลากรที่มีศักยภาพสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอันเกิดจากการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงและมีผลกระทบอย่างเป็นพลวัตในปัจจุบันและในอนาคตได้อย่างมั่นคงจากค่านิยมวิสัยทัศน์ที่กล่าวมา สามารถขยายความขอบเขตตามวิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ คือ มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผลการดำเนินงานที่สำคัญใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านคุณภาพของบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุขฎิบัณฑิต (2) ด้านศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งสังคมชุมชน และ (3) ด้านคุณภาพทางวิชาการ วิจัย และศักยภาพในการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัย

พันธกิจมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการและการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1

โครงร่างหลักสูตร

ส่วนที่ 1 โครงสร้างหลักสูตร

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร¹
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELO)
3. โครงสร้างหลักสูตร

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

-ปรัชญา-

สร้างนักรัฐศาสตร์ที่มีความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม
และมีความรับผิดชอบต่อประเทศและประชาคมโลก

-ความสำคัญ-

นักรัฐศาสตร์ เป็นผู้มีความสำคัญในทางการเมืองการปกครองของประเทศ โดยเฉพาะการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นองค์พระประมุข เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืน และเป็นธรรมในสังคม การเมืองทั้งในระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น ประกอบกับเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมนักรัฐศาสตร์ในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และสร้างเสริมเสถียรภาพทางการเมืองการปกครองของไทย ดังนั้น การผลิตนักรัฐศาสตร์ที่มีความรู้ความเข้าใจดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นพันธกิจสำคัญ ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ในการปรับปรุงหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตต้องพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการดังกล่าวของสังคมการเมืองในทุกระดับได้อย่างแท้จริง

ประกอบกับสถานการณ์การเมืองไทยในปัจจุบันกำลังเข้าสู่ยุคการสร้างความสมานฉันท์ทางการเมืองจากการประกาศรัฐธรรมนูญฉบับ ปี พ.ศ. 2560 ซึ่งมีผลกระทบให้ประชาชนจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยอาศัยความรู้ความเข้าใจทางการเมืองอย่างถ่องแท้ พลวัตดังกล่าวได้ส่งผลให้ภาคเศรษฐกิจมีการเชื่อมโยงและพึ่งพากับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้น อันส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจภายในประเทศและต่อการเมืองการปกครองของไทยตั้งแต่ระดับชาติจนถึงระดับท้องถิ่น ในขณะที่เดียวกันการใช้เทคโนโลยีที่ก้าวล้ำระหว่างประเทศ ทำให้สังคมไทยได้เกิดการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องจากการเข้าสู่ที่เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีผลกระทบต่อสังคมไทยในหลายมิติ ปรากฏการณ์นี้ได้ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทำให้เกิดการผสมผสานและปฏิกิจกรรมระหว่างวัฒนธรรมทั้งในด้านบวกและด้านลบ ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่พึงรู้ของ มหาบัณฑิตทางรัฐศาสตร์

¹ ข้อ 1 – 3 ให้ทุกหลักสูตรอธิบายรายละเอียดของโครงสร้างหลักสูตร ประมาณ 1 – 2 หน้า โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา มีความเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับหลักสูตร

-วัตถุประสงค์-

1. หลักสูตรต้องการผลิตมหาบัณฑิตด้านรัฐศาสตร์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ในด้านการเมือง การปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับประเทศ และระดับภูมิภาค ตลอดจนสามารถประกอบอาชีพตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว มหาบัณฑิตจะมีสมรรถนะ ดังนี้

แผน ก แบบ ก2

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์ คุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม
2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านการเมืองการปกครองในระดับสูง
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านวิจัยทางรัฐศาสตร์ เพื่อเป็นฐานการพัฒนาการเมืองการปกครองของประเทศในทุกระดับต่อไป
4. เพื่อให้มหาบัณฑิตมีความพร้อมในการประกอบอาชีพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตเข้าสู่งานเป็นบุคลากรในสายวิชาการ สถานศึกษา และสถาบันวิจัยต่าง ๆ

แผน ข

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์ คุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม
2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านการเมืองการปกครองในระดับสูง
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านวิจัยทางรัฐศาสตร์ เพื่อเป็นฐานการพัฒนาการเมืองการปกครองของประเทศในทุกระดับต่อไป
4. เพื่อให้มหาบัณฑิตมีความพร้อมในการประกอบอาชีพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

-ผลคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา-

ปีที่ 1

1. มีความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นในองค์ความรู้ด้านรัฐศาสตร์ในด้านการเมืองการปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
2. สามารถระบุประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ทางการเมืองการปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
3. สามารถวิพากษ์วิจารณ์ประเด็นปัญหาทางการเมืองการปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
4. มีองค์ความรู้ด้านสถิติและระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์
5. สามารถรับข้อมูลทั้งในภาษาไทยและภาษาอังกฤษจากการฟังหรือการอ่านและตีความหมาย ทั้งข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบตัวอักษรและตัวเลขได้ถูกต้อง นำเสนอและสื่อสารในทางวิชาการได้อย่างเหมาะสม
6. สามารถเรียนรู้และปรับใช้สื่อรวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
7. มีทักษะเพิ่มเติมในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ปีที่ 2

1. สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านการรัฐศาสตร์เข้ากับศาสตร์อื่นได้ ด้วยการคิดค้นหัวข้อในการทำวิจัยเพื่อเข้าใจและสามารถแก้ไขปัญหาด้านการเมืองการปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
2. มีความซื่อสัตย์ สุจริต โดยการอ้างอิงงานของบุคคลอื่นอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ในกรณีที่น่าผลงานของผู้อื่นไปใช้
3. สามารถนำองค์ความรู้ไปอธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะปัญหาการเมืองการปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีที่ได้รับในชั้นเรียน
4. สามารถนำหลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำงานนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ทางด้านการเมืองการปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
5. สามารถบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและบทเรียนที่ถอดมาจากประสบการณ์จริง เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการเมืองการปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ให้สอดคล้องกับบริบทหรือสถานการณ์ปัจจุบัน
6. มีความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง รู้จักค้นคว้า ติดตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการด้านการเมืองการปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
7. มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและผู้ตาม ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
8. สามารถอ่านผลงานทางวิชาการทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และนำข้อค้นพบจากงานวิจัยต่าง ๆ มาต่อยอดเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านการเมืองการปกครอง การเมืองเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

-โครงสร้างหลักสูตร-

จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร			
แผน ก แบบ ก 2	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต
แผน ข	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต
โครงสร้างหลักสูตร			
แผน ก. แบบ ก2.	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต
(1) วิชาเสริมพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต)			6 หน่วยกิต
(2) วิชาบังคับทั่วไป			12 หน่วยกิต
(3) วิชาบังคับเฉพาะสาขา			9 หน่วยกิต
(4) วิชาเลือก (ไม่น้อยกว่า)			3 หน่วยกิต
(5) วิทยานิพนธ์			12 หน่วยกิต

<u>แผน ข</u>	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต
(1) วิชาเสริมพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต)			6 หน่วยกิต
(2) วิชาบังคับทั่วไป			12 หน่วยกิต
(3) วิชาบังคับเฉพาะสาขา			12 หน่วยกิต
(4) วิชาเลือก (ไม่น้อยกว่า)			6 หน่วยกิต
(5) การศึกษาค้นคว้าอิสระ			6 หน่วยกิต

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.)

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

สถานที่จัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ปี 2548

เกณฑ์ปี 2558

ประเภทหลักสูตร (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

วิชาการ

ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์
8	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์
9	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1 – 12

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของ
อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

รหัสหลักสูตร 25540191104477

อาจารย์ประจำหลักสูตร ในมคอ. 2

ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วุฒิ การศึกษา สูงสุด	ความ สัมพันธ์ <<วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์>>	ประเภท <<อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หรืออาจารย์ประจำ หลักสูตร>>	ผลงานทาง วิชาการ เป็นไปตาม เกณฑ์	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล การเปลี่ยนแปลง คุณวุฒิตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์ ที่เปลี่ยนแปลงใหม่)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริคองค	รัฐศาสตร ดุขฎฐฎบฎนชฎต	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	ผู้รับผิดชอบ	เป็นไปตาม เกณฑ์	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสวี	Ph.D. (Internation Relations)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	ผู้รับผิดชอบ	เป็นไปตาม เกณฑ์	
3. ดร.โชติสา ขาวสนธิ	รัฐศาสตร ดุขฎฐฎบฎนชฎต	-	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	ผู้รับผิดชอบ	เป็นไปตาม เกณฑ์	
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โพธิสว่าง	รัฐศาสตร ดุขฎฐฎบฎนชฎต	รอง ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	ประจำ หลักสูตร	เป็นไปตาม เกณฑ์	

อาจารย์ประจำหลักสูตร ณ สิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน

ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	วุฒิ การศึกษา สูงสุด	ความ สัมพันธ์	ประเภท	ผลงานทาง วิชาการเป็นไป ตามเกณฑ์
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริคองค	รัฐศาสตร ดุขฎฐฎบฎนชฎต	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	ผู้รับผิดชอบ	เป็นไปตาม เกณฑ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสวี	Ph.D. (Internation Relations)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	ผู้รับผิดชอบ	เป็นไปตาม เกณฑ์
3. ดร.โชติสา ขาวสนธิ	รัฐศาสตร ดุขฎฐฎบฎนชฎต	-	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	ผู้รับผิดชอบ	เป็นไปตาม เกณฑ์

หมายเหตุ: สภามหาวิทยาลัยบูรพามีมติให้ควรวรรณคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีผลให้หลักสูตรระดับปริญญาเอกของ
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจเดิมอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์และเพื่อให้หลักสูตรดังกล่าว
เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ จึงถามความประสงค์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์
โพธิสว่าง ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกของวิทยาลัยการ
บริหารรัฐกิจ เพื่อประโยชน์ของหลักสูตรปริญญาเอกและประโยชน์ของนิสิตระดับปริญญาเอก

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ปริญญาตรี) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

(บัณฑิตศึกษา) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

(ปริญญาตรี เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการหรือวิชาชีพ) อาจารย์ จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ตารางอาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4, 5)

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ความ สัมพันธ์	สถานภาพ	
					อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล	รัฐศาสตร ดุขุภัก์บัณฑิต	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	✓	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสวี	Ph.D. (Internation Relations)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	✓	
3. ดร.โชติสา ขาวสนิท	รัฐศาสตร ดุขุภัก์บัณฑิต	-	ปริญญาเอก	วุฒิตรง	✓	

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และต้องมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต..... ไม่มี

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล	รัฐศาสตรดุษฎี บัณฑิต/การเมือง การปกครอง/2546		✓	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสวี	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต/ ความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ/ 2557		✓	
3. ดร.โชติศา ขาวสนิท	รัฐศาสตรดุษฎี บัณฑิต/การเมืองการ ปกครอง/2549		✓	

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ชื่องานวิจัย
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร. วิเชียร ต้นศิริคองค	<p>1. ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำทางการเมืองในประเทศไทย:กรณีผู้ใหญ่บ้านที่ศรีสะเกษ.การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่14 (พ.ศ.2556), วันที่27-28 พฤศจิกายน 2556, คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ,สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ,มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>2. การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรม การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2554 จังหวัดชลบุรี. วารสารทางการเมือง การบริหาร และกฎหมาย,4(3), 51-85.</p> <p>3. การปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้นำทางการเมือง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาความเข้าใจในนโยบายชาติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงของผู้นำทางการเมืองระดับหมู่บ้านใน การประชุมวิชาการและนิทรรศการระดับชาติ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 1 วันที่ 26 มิถุนายน 2562, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี</p>
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสวี	<p>1. Rattanasevee, P. (2020). Virus exposes inequality, deepens racial disparities in Singapore, The Korea Times, 16 May 2020.</p> <p>2. Rattanasevee, P. (2020). COVID-19 Exposes Inequalities and Racial Disparities in Singapore, International Policy Digest, 10 May 2020. Available from: http://intpolicydigest.org/blog/covid-19-exposes-inequalities -and-racial-disparities-in-singapore/</p> <p>3. Rattanasevee, P. (2020). Covid-19 pandemic exposes inequality and racial disparities in Singapore, The Manila Times, 8 May 2020.</p> <p>4. Rattanasevee, P. (2019). Post-election sees new rift in Thai society, The Korea Times, 3 April 2019.</p> <p>5. Rattanasevee, P. (2019). Thai Election 2019: New Government, Same Story, Asia Sentinel, 21 March 2019.</p> <p>6. Rattanasevee, P. (2018). Chin edging closer to becoming a global hegemon, Asia Time, 11 April 2018.</p> <p>7. Rattanasevee, P. (2017). Fair play, please, Bangkok Post, 24 July 2017.</p> <p>8. Rattanasevee, P. (2017). Southeast Asian Games yet to win gold for sporting spirit, South China Morning Post, 21 July 2017.</p>

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย
		<p>9. Rattanasevee, P. (2016). Things all Thais know, but you may not know about King Bhumibol Adulyadej, Jakarta Post, 3 November 2016.</p> <p>10. Rattanasevee, P. (2016). Brexit: Lessons for the Remainers and Other Integrating Regions, International Affairs Forum, 2 August 2016.</p> <p>14. Rattanasevee, P. ^ Satalak, P. (2018). Catalonia and Scotland’s International Conference on Information and Social Science-Summer Session, Sapporo, Japan.</p> <p>15. Rattanasevee, P. (2016). From Identification to Construction: Nature, Understanding and Prospect of Indentity Making in ASEAN Integration. Paper presented at 2016 AUN-KASEAS Conference, Seoul, South Korea.</p> <p>16. Rattanasevee, P. (2016). Breaking a Deadlock: The Incompatibility with Democacy and the Prospects for Democratization in ASEAN. Paper presented at the 24th IPSA World Congress of Political Science, Poznan, Poland.</p> <p>17. Rattanasevee, P. (2015) ASEAN yet to lay the foundations of the AEC, East Asia Forum, 30 July 2015. http://www.eastasiaforum.org/2015/07/30/asean-yet-to-lay-foundation-of-aecl.</p> <p>18. Rattanasevee, P. (2015) Why Indonesia should take a leading role in ASEAN, East Asia Forum, 28 March 2015. http://www.eastasiaforum.org/2015/03/28/why-indonesia-should-take-a-leading-role-in-aseanl.</p> <p>19. Rattanasevee, P. (2014). Leadership in ASEAN: The role of Indonesia reconsidered in Asian Journal of Political Science, 22(2), 113-127.</p> <p>20. Rattanasevee, P. (2014). Towards Institutionalised Regionalism: the Role of Institutions and Prospects for Institutionalisation in ASEAN in SpringerPlus, 3(556), 1-10.</p> <p>21. กัทธรพงษ์ รัตน์เสวี. (2563). อาเซียนศึกษา (สำหรับระดับอุดมศึกษาขึ้นไป) (พิมพ์ครั้งที่ 2). ชลบุรี: ออลอินวัน เพรส แอนด์ ซัพพลาย.</p>

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ชื่องานวิจัย
		<p>22. ภัทรพงษ์ รัตนเสวี. (2560). อาเซียนศึกษา (สำหรับระดับอุดมศึกษาขึ้นไป). ชลบุรี: ออลอินวัน เพรส แอนด์ ซัพพลาย.</p> <p>23. ภัทรพงษ์ รัตนเสวี. (พฤศจิกายน 2561). การเมืองและนโยบายสาธารณะ. เอกสารประกอบการสอนวิชา 67210059 การเมืองและนโยบายสาธารณะ, ชลบุรี: คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.</p>
3	อาจารย์ ดร.โชติสา ชาวสนิท	<p>1. มุมมองที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเยาวชนที่ศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ในมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในกรุงเทพมหานคร. คณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการ “รัฐศาสตร์ฯ มช. 50 ปี ทำดีเพื่อสังคม “รายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) การประชุมวิชาการระดับชาติ “รัฐศาสตร์ฯ มช. 50 ปี ทำดีเพื่อสังคม” วันที่ 24-25 ธันวาคม 2557 (หน้า 275-298) ณ สำนักบริการวิชาการ (UNISERV) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</p> <p>2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 2/2557. ขอนแก่น : หจก.โรงพิมพ์คลังนานาวิทยาลัย.</p> <p>3. ธุพพล ทองอินทราชและโชติสา ชาวสนิท. (2562). วาทกรรมว่าด้วยโสเภณีในสังคมไทย. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 6(2), 67-90. Maneethorn, E. & Cousnit, C. (2018). The Opinion of Youth on Corruption and Policy on Anti-Corruption of Thailand. In Proceeding of The International Annual Symposium of Management “The New Strategic Communication : Creating and Strengthening Business Partnerships in the Conceptual Age” (pp. 25-27). Chonburi: Faculty of Political Science and Law, Burapha University & Ubaya University of Surabaya, Indonesia.</p> <p>4.Seyha, M., Maneethon, E. & Cousnit, C. (2018). Peoples’ Attitude on the Integrity of Cambodian Court in Providing Justice to the Poor and Powerless Case Study: Boeung kak Lake Community, Phom Penh, Cambodia. Journal of Politics, Administration and Law, 10(1), 433-460.</p> <p>5. Adjunct Professor Dr.Makku E.T. Salomaa University of Eastern Finland. Dr.Marco Brunazzo University of Trento.</p>

เกณฑ์ข้อ 6 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

(ปริญญาโท) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คณาธิปริญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อ นักศึกษา 10 คน

(ปริญญาเอก) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คณาธิปริญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อ นักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิต	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	จำนวนนิสิตรวม
2561	-	-	-	-
2562	13	13	-	13

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต นิสิตระดับปริญญาโททุกรายแจ้งความประสงค์ตั้งแต่เริ่มเข้าทำการศึกษาว่าจะทำการศึกษาว่าอิสระทั้งหมด ดังนั้นจึงไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม	คุณวุฒิ/ สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

ตารางอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8, 9)

อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล	รัฐศาสตรดุษฎี บัณฑิต/การเมือง การปกครอง/2546	✓		✓	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสวี	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต/ ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ/2557	✓		✓	
3. ดร.โชติสา ขาวสนิท	รัฐศาสตรดุษฎี บัณฑิต/การเมือง การปกครอง/2549	✓		✓	
4. รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรีเอกวิทย์ มณีธร	รัฐศาสตรดุษฎี บัณฑิต/การเมือง การปกครอง/2548	✓			✓
5. นายสกลฤดี อีสริยานนท์	รัฐศาสตรดุษฎี บัณฑิต/2554	✓			✓

หมายเหตุ : อยู่ระหว่างเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาสอบ แต่ตอนนี้ยังไม่มีสอบ

เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

(ปริญญาโท) อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ปริญญาเอก) อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 9 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

(ปริญญาโท) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต ไม่มี นิสิต แผน ก

ตารางการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่

เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

(ปริญญาโท) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

(ปริญญาเอก) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แบบ 1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง กรณี แบบ 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต..... ไม่มี นิสิต แผน ก

เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

(ปริญญาโท) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คณาธิปริญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

(ปริญญาเอก) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คณาธิปริญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตในปีการศึกษา 2561 งดรับนิสิต ดังนั้นในปี 2562 จึงไม่มีนิสิตในระดับชั้นปีที่ 2 ซึ่งต้องทำรายงานการค้นคว้าอิสระระดับบัณฑิตศึกษา ในขณะที่ปีการศึกษา 2562 มีการรับนิสิตในระดับหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 นิสิตที่มีอยู่ทั้งสิ้น 13 ราย จึงเป็นนิสิตในระดับชั้นปีที่ 1 ซึ่งยังไม่ได้อยู่ในขั้นตอนการทำการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาจึงไม่มี

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิต	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	จำนวนนิสิตรวม
2561	-	-	-	-
2562	13	13	-	13

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

1. เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2554
2. ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2564

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 12 ข้อ

- เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ 5, 7, 9, และ 10

AUN - QA Criterion 1 Expected Learning Outcomes

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังค่านึงและสะท้อนถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน
วิสัยทัศน์และพันธกิจมีความชัดเจน บุคลากร และผู้เรียนรับทราบโดยทั่วกัน

2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.

หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิต รายวิชาและบทเรียน ควรได้รับการ
ออกแบบอย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชา และควร
สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.

การออกแบบหลักสูตรครอบคลุมถึงผลการเรียนรู้เฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของ
ศาสตร์นั้น ๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับทุกสาขาวิชา เช่น ทักษะการสื่อสารทางด้าน
การเขียนและการพูด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการสร้าง
ทีม ฯลฯ

4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจน สะท้อนความต้องการและความจำเป็นของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

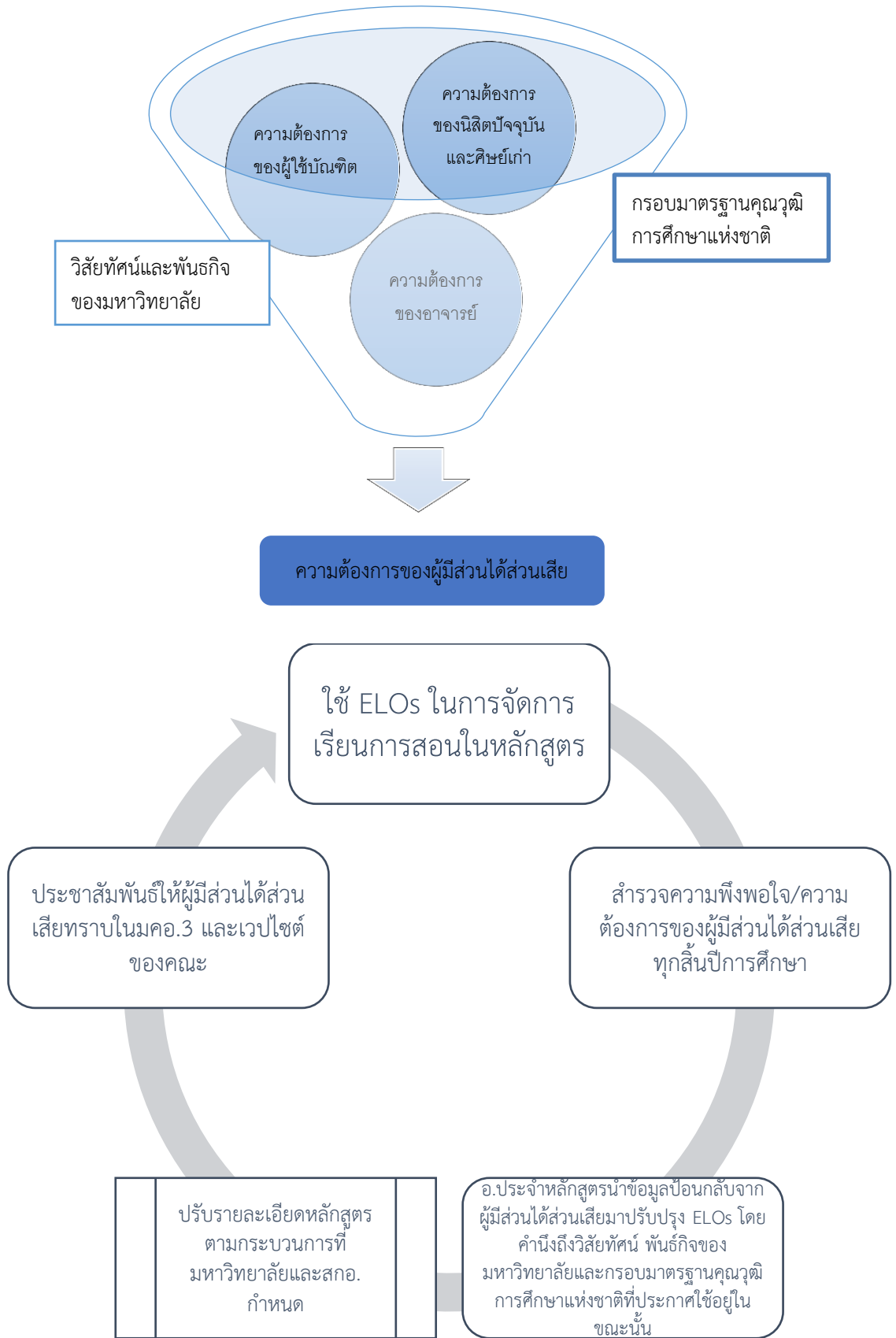
ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2] การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	2	4
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3] ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทาง และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	2	4
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4] ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	2	4
Overall Opinion	3	2	4

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2562 หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

1. ระบบการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ของหลักสูตร



การสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Stakeholders	วิธีการสำรวจ	ผลการสำรวจ
<p>นิสิตปีสุดท้าย บัณฑิตใหม่</p>	<p>แบบประเมินหลักสูตร ร.ม.ในปี พ.ศ. 2561</p>	<p>ต้องการให้หลักสูตรผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิเคราะห์การเมืองการปกครอง และสามารถสรุปประเด็นสำคัญในทางการเมืองการ ปกครอง</p>
	<p>แบบประเมินหลักสูตร ร.ม.ในปี พ.ศ. 2561</p>	<p>N/A</p>
<p>นิสิตปัจจุบัน และศิษย์เก่า</p>	<p>แบบสำรวจผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง ปี 2561</p>	<p>นิสิตที่ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับ เรื่อง คุณธรรมจริยธรรม มาเป็นอันดับแรก ทั้งในส่วนของ Generic LOs ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ในการประกอบ อาชีพและวิชาชีพ - 79.3% และ Subject Specific LOs การใช้ การอธิบายปรากฏการณ์ทางการเมืองอย่าง เป็นธรรม -79.3%) ด้านความรู้และทักษะทางปัญญา- นิสิตที่ตอบ แบบสอบถาม ให้ความสำคัญเฉพาะกรณีที่เป็น Subject Specific LOs “ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ทางรัฐศาสตร์อย่างเป็นระบบและสามารถประยุกต์ ศาสตร์ทางด้านการเมืองการปกครองในสาขาต่าง ๆ ใน การแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน” อยู่ที่ 75.9 % เป็นอันดับ หนึ่ง ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับ การ “มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเต็มที่ในการจัดการข้อโต้แย้ง และปัญหาต่าง ๆ” เป็นอันดับแรก (65.5%) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ : จากการสำรวจด้วย แบบสอบถามพบว่านิสิตให้ความสำคัญกับ LOs ในด้าน นี้น้อยที่สุด (สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทาง รัฐศาสตร์ในการสืบค้นข้อมูลได้ - 44.8 % /สามารถ ประยุกต์งานวิจัยเชิงปริมาณเพื่อประกอบการศึกษาวิจัย ทางนิรัฐศาสตร์ได้ -37.9 %/สามารถสื่อสารเชิงวิชาการ ด้วยศัพท์เทคนิคทางรัฐศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษได้ - 34.5 %)</p>

Stakeholders	วิธีการสำรวจ	ผลการสำรวจ
	การประชุมร่วมกันระหว่าง นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต ปี 2561	ต้องการให้หลักสูตรให้ความสำคัญกับรายวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยมากกว่านี้
ผู้ใช้บัณฑิต	แบบประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ข้อมูลจากกองแผนงาน ม.บูรพา)	ระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต หลักสูตร ร.ม. เปรียบเทียบกับภาพรวมทั้งระดับปริญญา โทของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ - ด้านคุณธรรมจริยธรรม : 4.12 (4.31) - ด้านความรู้ : 4.11 (4.08) - ด้านทักษะทางปัญญา : 4.00 (4.08) - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ : 4.15 (4.17) - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ : 3.77 (3.84) - ความพึงพอใจในภาพรวม : 4.00 (4.15)
	การประชุมร่วมกันระหว่าง นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต ปี 2561	ต้องการให้หลักสูตรผลิตนิสิตที่มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยเฉพาะด้านการเมือง การปกครองทั้งในแง่ของทฤษฎีและการปฏิบัติจริง ในทางการเมืองการปกครอง

ผลการสำรวจผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากนิสิตและศิษย์เก่า ปี 2561

หมวดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป Generic Learning Outcomes	
มีความซื่อสัตย์ สุจริต ในการประกอบอาชีพและวิชาชีพ	79.3%
มีความเป็นกลาง ปราศจากอคติในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	65.5%
มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเต็มที่ในการจัดการข้อโต้แย้งและปัญหาต่าง ๆ	65.5%
การเคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	62.1%
มีมนุษยสัมพันธ์ และการวางตัวที่เหมาะสมสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามได้	62.1%
มีภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ในสภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น	58.6%
มีความสามารถในการค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินข้อมูล	58.6%
กล้าแสดงออก มีความคิดริเริ่มในการใช้วิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	58.6%
มีจรรยาบรรณทางวิชาการ	55.2%
ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการค้นคว้ารวบรวม จัดการ ข้อมูล และนำเสนอผลงาน	34.5%
ทักษะการสื่อสาร (พูด เขียน) ทางวิชาการเป็นภาษาอังกฤษ	31%
ทักษะเชิงตัวเลข สถิติ	10.3%
Other	0%
หมวดผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (subject specific Learning outcomes)	
การใช้ การตีความปรากฏการณ์ทางการเมืองอย่างเป็นธรรม	79.3%
สามารถวิเคราะห์ปัญหาทางการเมืองการปกครองสามารถประยุกต์แนวคิดทฤษฎีทางรัฐศาสตร์ และสามารถประยุกต์แนวคิดทฤษฎีทางรัฐศาสตร์ในการแก้ไขปัญหา	75.9%
สามารถศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อสร้างหรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์	62.1%
สามารถอธิบายและวิพากษ์ข้อดี ข้อด้อย ประเมินความเหมาะสมของระบบการเมืองและการปกครองในบริบทของสังคมและสถานการณ์ของไทยและของโลกในปัจจุบัน	58.6%
สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการทางรัฐศาสตร์ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตลอดชีวิต	48.3%
สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางรัฐศาสตร์ในการสืบค้นข้อมูลได้	44.8%
สามารถประยุกต์งานวิจัยเชิงปริมาณเพื่อประกอบการศึกษาวิจัยทางรัฐศาสตร์ได้	37.9%
สามารถสื่อสารเชิงวิชาการ (นำเสนอด้วยการพูด เขียน) ด้วยศัพท์เทคนิคทางรัฐศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษได้	34.5%
Other : ได้เข้าใจแนวคิดของการแสวงหาความสุขของมนุษย์ในแนวทางที่เชื่อว่า การเมืองการปกครองคือหนทางแห่งความสุขจริงหรือไม่ และได้เห็นมุมมองที่ของประเทศต่าง ๆ ที่ทำให้เชื่อว่าการเมืองเป็นเพียงสิ่งที่มนุษย์คิดขึ้น	3.4%

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจ	การดำเนินงานของหลักสูตร	สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือไม่?
<p>จากการสำรวจความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่าให้ความสำคัญกับด้าน ให้</p> <p>ความสำคัญด้านคุณธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต มาเป็นอันดับแรก</p> <p>Subject Specific Learning Outcomes - การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์ผ่านการวิจัย</p>	<p>ข้อมูลที่ได้รับในปีการศึกษา 2558 ยังไม่เพียงพอที่จะประเมินความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 จะทำการสำรวจความต้องการด้าน ELOs เพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และด้วยวิธีการอื่นเพิ่มเติม และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ใหม่อีกครั้ง</p>	<p>สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งสามประการ โดยหลักสูตรเน้นการส่งเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านคุณธรรม 2. ด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์สังคม 3. ด้านการปกครองท้องถิ่น <p>ชายฝั่งทะเลการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>
<p>ด้านความรู้ - ได้ข้อมูลในลักษณะสาขาความเชี่ยวชาญเฉพาะที่มหาบัณฑิตทางรัฐศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยบูรพา ควรมี ได้แก่ การเมืองภาคประชาชน ความไม่รุนแรงทางการเมือง ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p>	<p>ในหลักสูตรปรับปรุง 2561 เพิ่มวิชาเลือกด้าน การเมืองภาคประชาชน ความไม่รุนแรงทางการเมือง ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>สอดคล้องโดยมีรายวิชาที่มุ่งเน้นในเรื่องการปกครองรัฐธรรมนูญ การปกครองท้องถิ่น การเมืองภาคประชาชน และประชาคมอาเซียน</p>

วิเคราะห์ปัญหาระบบการกำหนด ELOs	แนวทางแก้ไข
<p>ความต้องการของวิชาชีพที่มีต่อมหาบัณฑิตทางรัฐศาสตร์ อยู่ในกรอบของ input-based education ส่วนที่เป็นที่รับรู้กันทั่วไปคือรายวิชาที่เป็นพื้นฐานของการเมืองการปกครองไทยสามารถนำไปใช้สอบ ภาค ก. ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) การออกแบบหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตในประเทศไทย จึงต้องออกแบบในลักษณะที่เปิดโอกาสให้นิสิตสามารถเก็บรายวิชาที่ใช้สอบตามกำหนดของ ก.พ. จากการประชุมร่วมกันระหว่างนิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า และอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า การเรียนการสอนในรายวิชาควรเพิ่มพื้นฐานรายวิชาที่จำเป็นในการปรับพื้นฐานของผู้เรียนที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านรัฐศาสตร์ในระดับปริญญาตรี นิสิตและบัณฑิตให้ความเห็นว่าองค์ความรู้ในหลักสูตรสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ ปรากฏการณ์ทางการเมืองการปกครองได้เป็นอย่างดี ซึ่งตรงกับความคาดหวังของผู้เรียนทั้งด้าน Knowledge, skill และ attitude ได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตในทางปฏิบัติที่ผ่านมา ยังคงตั้งอยู่บนพื้นฐานและความเข้าใจแบบ Input-based Education และสามารถประยุกต์เข้ากับกรอบ outcome-based education ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p>	<p>สำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในกรอบของ outcome-based education ปรับวิธีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยอาจใช้แบบสอบถามที่ตั้งคำถามจาก ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจประเด็นที่หลักสูตรต้องการ จากนั้นจึงค่อยใช้วิธีการ Focus group เพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรมีแนวทางในการส่งเสริมการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning และ Active learning</p>
<p>หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้ใช้บัณฑิตในระบบดังนั้นจึงให้มีการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการ (survey needs) เรื่อง ELOs เพื่อสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียได้ทุกกลุ่ม</p>	<p>เพิ่มการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานเข้าไปในระบบการกำหนด ELOs โดยเริ่มใช้อย่างสมบูรณ์ในปีการศึกษา 2560 อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการสอบถามผู้ใช้บัณฑิตอย่างไม่เป็นทางการเป็นระยะ โดยออกไปสอบถามผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ</p>
<p>หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต เริ่มทำการประเมิน ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ว่าการจัดการศึกษาบรรลุผลตาม ELOs ในปีการศึกษา 2561</p>	<p>เพิ่มระบบและกลไกในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครบทุกด้าน ในปีการศึกษา 2561</p>

2. ความครอบคลุมของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะเฉพาะทางรัฐศาสตร์และทักษะทั่วไปดังต่อไปนี้

Generic learning outcomes	1. เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แก้ไขสถานการณ์ความขัดแย้งด้วยความเป็นกลาง ปราศจากอคติ
	2. กล้าแสดงออกและมีความคิดริเริ่มในการแสดงประเด็นใหม่ ๆ ในการทำงานหรือแก้ไขสถานการณ์
	3. ใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน ในการสื่อสารเชิงวิชาการได้
	4. สามารถเรียนรู้และรู้จักนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการค้นคว้ารวบรวม จัดการข้อมูล และนำเสนอผลงาน
Subject specific learning outcome	5. วิเคราะห์และสังเคราะห์ปรากฏการณ์ทางการเมืองทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค
	6. สามารถแลกเปลี่ยนและถกเถียงในเวทีวิชาการและเวทีสาธารณะได้อย่างเป็นระบบ
	7. สามารถทำงานวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปทางวิชาการหรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ทางรัฐศาสตร์ได้

3. การถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรไปสู่รายวิชาต่างๆ

ในส่วนของการออกแบบหลักสูตรใหม่ 2554 และหลักสูตรปรับปรุง 2559 มีการกำหนดผลการเรียนรู้ของรายวิชาทั้งหมด 19 ข้อ และ 10 ข้อ ตามลำดับ รายละเอียดตาม แผนที่มีการกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชา ซึ่งสอดคล้องและสนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ เป็นความรับผิดชอบหลักของแต่ละรายวิชา

แผนที่การกระจายผลการเรียนรู้ในรายวิชา หลักสูตรปรับปรุง 2559

รหัส	รายวิชา	1 คุณธรรม จริยธรรม				2 ความรู้				3 ทักษะทางปัญญา		4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			6 ทักษะในการปฏิบัติทางวิชาชีพ		
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
หมวดวิชาปรับพื้นฐานและวิชาบังคับทั่วไป																				
671503	ภาษาอังกฤษเพื่อนักรัฐศาสตร์	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●
672571	ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติทางรัฐศาสตร์	○	○	○	○	○	○	○	○	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
671562	ปรัชญาทางสังคมศาสตร์และปรัชญาการเมือง	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
675524	รัฐและการจัดการภาครัฐ	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
673551	เศรษฐกิจการเมืองและสังคมในยุคโลกาภิวัตน์	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
กลุ่มวิชาการเมืองการปกครองไทย																				
671523	รัฐธรรมนูญและสถาบันทางการเมืองของไทย	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
671524	ประชาสังคมและการเมืองภาคประชาชน	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
671563	ธรรมาภิบาลและจริยธรรมสำหรับนักรัฐศาสตร์	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
กลุ่มวิชาการเมืองเปรียบเทียบ																				
672564	หลักการเมืองเปรียบเทียบ	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
673567	เศรษฐศาสตร์การเมืองระหว่างประเทศ	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
671544	การเมืองในกลุ่มประเทศอาเซียน	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○

671544	การเมืองในกลุ่มประเทศอาเซียน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
672646	การก่อการร้ายและความขัดแย้งทางวัฒนธรรม เชื้อชาติ ศาสนา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
672683	สัมมนาทางการเมืองเปรียบเทียบ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
677526	การปกครองท้องถิ่นไทย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
677656	ประชาสังคมและการพัฒนาที่ยั่งยืนในท้องถิ่นไทย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
677553	การบริหารจัดการสำหรับองค์กรปกครองท้องถิ่น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
677563	ธรรมาภิบาลและจริยธรรมสำหรับนักการเมืองท้องถิ่น	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
677684	สัมมนาปัญหาการเมืองการปกครองท้องถิ่นไทย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
677685	สัมมนาการปกครองท้องถิ่น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
672699	วิทยานิพนธ์	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
672698	การศึกษาค้นคว้าอิสระ	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

ผลการเรียนรู้ในตารางมีความหมายดังต่อไปนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

(1.1) ตระหนักใน คุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

(1.2) มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม

(1.3) มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม และสามารถแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและลำดับความสำคัญได้

(1.4) เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมถึงเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

2. ด้านความรู้

(2.1) มีความรู้ ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา ทั้งสามารถในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

(2.2) สามารถคิดและวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ รวมทั้งประยุกต์ใช้ศาสตร์ทางด้านรัฐศาสตร์ ในแขนงต่าง ๆ (Subfields) ในการแก้ไขปัญหา

(2.3) สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีความรู้ในแนวกว้างและเชิงลึกของสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อให้สังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจผลกระทบจากวิวัฒนาการทางสังคมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ

(2.4) สามารถนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมได้ และมีศักยภาพในการผลิตงานวิจัยเชิงบูรณาการกับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ด้านทักษะทางปัญญา

(3.1) มีวิจรรย์ญาณในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ทางวิชาชีพที่เรียนมาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เทคโนโลยี นวัตกรรม และประสบการณ์จริง มาบูรณาการใช้ในการแก้ไขปัญหา

(3.2) มีวิจรรย์ญาณในการเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิต เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ปลอดภัย มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(4.1) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวเข้ากับกลุ่มคนหลากหลาย โดยใช้ทักษะภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(4.2) กล้าแสดงออกและมีความคิดริเริ่มในการแสดงประเด็นใหม่ๆ ในการทำงานหรือแก้ไขสถานการณ์โดยการนำความรู้ที่เรียนมาคิดวิเคราะห์และประยุกต์ใช้อย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ เรียนรู้และพัฒนาตนเอง วิชาชีพ และสังคมอย่างต่อเนื่อง

(4.3) มีความเคารพและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลและสังคม สามารถวางตัวได้อย่างเหมาะสมทั้งกับผู้บังคับบัญชาและผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา สามารถแสดงออกซึ่งความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตามได้

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(5.1) สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และกระบวนการทางด้านคอมพิวเตอร์ และคณิตศาสตร์ ในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน การทำงานวิจัย

(5.2) สามารถเรียนรู้ศาสตร์ทางด้านวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี และรู้จักนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

(5.3) มีทักษะในการสื่อสารทั้งการพูด ฟัง อ่าน และเขียน ทั้งเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี รวมทั้งมีทักษะในการนำเสนอผลงาน โดยจัดทำงานนำเสนอและเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

6. ด้านทักษะในการปฏิบัติทางวิชาชีพ

(6.1) ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรับฟัง พร้อมวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และประมวลเป็นแนวปฏิบัติที่เหมาะสมในแต่ละกรณี

(6.2) ปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมา ถูกต้องตามหลักวิชาการ

(6.3) รู้จักการนำเทคโนโลยีมาใช้ และบริหารจัดการได้ในทุกสถานการณ์ โดยคำนึงถึงข้อกำหนดทางจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก

แผนที่แสดงการกระจายผลการเรียนรู้รายวิชา หลักสูตรปรับปรุง 2559

ชื่อวิชา	1. คุณธรรม จริยธรรม				2. ความรู้			3. ทักษะทาง ปัญญา			4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสารและ เทคโนโลยีสารสนเทศ				
	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	
XXXXXX ทฤษฎีและแนวทางการศึกษาทางรัฐศาสตร์		●			●	●	●		●			●	○				○	
999061 การอ่านภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา		●			●						○	●	○	●			●	
672571 ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติสำหรับนักรัฐศาสตร์		●		○	●		○	○	●			●	○		○	●	○	
671523 รัฐธรรมนูญและสถาบันการเมืองการปกครอง		●			●	○	○	○	○				○				○	
XXXXXX ทฤษฎีการเมืองและอุดมการณ์ทางการเมือง		○		●	●				●				○				○	
XXXXXX การเมืองระหว่างประเทศในยุคโลกาภิวัตน์		●	○		●		○	○	●	○			●				●	
XXXXXX ทฤษฎีรัฐและพัฒนาราชการปกครอง		●	○		○	●			○				○				○	
XXXXXX การเมืองภาคประชาชน ความเป็นพลเมือง และขบวนการทางสังคม	○	○	●			●			○			●	○		○	○	○	
XXXXXX การเมืองและการปกครองท้องถิ่นไทย	○		●		●				●	○		○	●		●			
XXXXXX สัมมนาการเมืองการปกครองไทย		○			○	●	○	○	○		○		○		○			
671544 การเมืองในกลุ่มประเทศอาเซียน		○			○	●	○	○				○			○	●		
672564 หลักการเมืองเปรียบเทียบ			●		●			●	○	○			●		○			
673567 เศรษฐศาสตร์การเมืองระหว่างประเทศ		○			●	○			○				○				○	
XXXXXX อาเซียนศึกษากับกระแสโลก		○			○	●	○	○				○			○	●		

ชื่อวิชา	1. คุณธรรม จริยธรรม				2. ความรู้			3. ทักษะทาง ปัญญา			4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสารและ เทคโนโลยีสารสนเทศ			
	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
XXXXXX รัฐไทยกับโลกาภิวัตน์		○			○	○		○	●				○	○		○	
XXXXXX สันติวิธีและความรุนแรงทางการเมือง				●		●		○	○				○		○	○	
XXXXXX ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศ	○	●	○		●		○			●		○	●		●		
XXXXXX ยุทธศาสตร์การพัฒนากองการปกครองท้องถิ่น	●	○	○		●		○			●		●	○		●		
XXXXXX ทฤษฎีและการปฏิบัติของรัฐศาสตร์ทางเลือก				●	○	●		○					○			○	
XXXXXX พรรคการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ กับการเลือกตั้ง		●	○		●		○			○			●		○		
XXXXXX การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและการปฏิวัติ		○			●	○			○				○				
XXXXXX สัมมนาปฏิบัติการวิจัยทางรัฐศาสตร์			●		●	○		●		○		●	○		○	○	
672698 การศึกษาอิสระ			●	○	●	○		●		○		●	○		○	○	○
672699 วิทยานิพนธ์		●	●	○	●	○		●		●		●	○		○	○	●

ผลการเรียนรู้ในตารางมีความหมายดังต่อไปนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

(1.1) ตระหนักใน คุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

(1.2) มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม

(1.3) มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม และสามารถแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและลำดับความสำคัญได้

(1.4) เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมถึงเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

2. ด้านความรู้

(2.1) มีความรู้ ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา ทั้งสามารถในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

(2.2) สามารถคิดและวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ รวมทั้งประยุกต์ใช้ศาสตร์ทางด้านรัฐศาสตร์ในแขนงต่าง ๆ (Subfields) ในการแก้ไขปัญหา

(2.3) สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีความรู้ในแนวกว้างและเชิงลึกของสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อให้สังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจผลกระทบจากวิวัฒนาการทางสังคมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ

(2.4) สามารถนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมได้ และมีศักยภาพในการผลิตงานวิจัยเชิงบูรณาการกับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ด้านทักษะทางปัญญา

(3.1) มีวิจรรย์ญาณในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ โดยใช้องค์ความรู้ทางวิชาชีพที่เรียนมาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เทคโนโลยี นวัตกรรม และประสบการณ์จริง มาบูรณาการใช้ในการแก้ไขปัญหา

(3.2) มีวิจรรย์ญาณในการเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิต เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ปลอดภัย มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(4.1) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวเข้ากับกลุ่มคนหลากหลาย โดยใช้ทักษะภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(4.2) กล้าแสดงออกและมีความคิดริเริ่มในการแสดงประเด็นใหม่ ๆ ในการทำงานหรือแก้ไขสถานการณ์โดยการนำความรู้ที่เรียนมาคิดวิเคราะห์และประยุกต์ใช้อย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ เรียนรู้และพัฒนาตนเอง วิชาชีพ และสังคมอย่างต่อเนื่อง

(4.3) มีความเคารพและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลและสังคม สามารถวางตัวได้อย่างเหมาะสมทั้งกับผู้บังคับบัญชาและผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา สามารถแสดงออกซึ่งความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตามได้

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(5.1) สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และกระบวนการทางด้านคอมพิวเตอร์ และคณิตศาสตร์ ในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน การทำงานวิจัย

(5.2) สามารถเรียนรู้ศาสตร์ทางด้านวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี และรู้จักนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

(5.3) มีทักษะในการสื่อสารทั้งการพูด ฟัง อ่าน และเขียน ทั้งเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี รวมทั้งมีทักษะในการนำเสนอผลงาน โดยจัดทำงานนำเสนอและเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

6. ด้านทักษะในการปฏิบัติทางวิชาชีพ

(6.1) ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรับฟัง พร้อมวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และประมวลเป็นแนวปฏิบัติที่เหมาะสมในแต่ละกรณี

(6.2) ปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมา ถูกต้องตามหลักวิชาการ

(6.3) รู้จักการนำเทคโนโลยีมาใช้ และบริหารจัดการได้ในทุกสถานการณ์ โดยคำนึงถึงข้อกำหนดทางจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และประโยชน์ของสังคมเป็นหลัก

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และ ผลการเรียนรู้ในรายวิชา

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)	ผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์ TQF 6 ด้านหลักสูตรใหม่ 2554	ผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์ TQF 5 ด้านหลักสูตรปรับปรุง 2559
Generic Learning Outcomes		
ELO 1. เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แก้ไขสถานการณ์ความขัดแย้งด้วยความเป็นกลาง ปราศจากอคติ	(1.1), (1.3), (1.4)	(1.2)
ELO 2. กล้าแสดงออกและมีความคิดริเริ่มในการแสดงประเด็นใหม่ ๆ ในการทำงานหรือแก้ไขสถานการณ์	(4.2)	(4.1)
ELO 3. ใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน ในการสื่อสารเชิงวิชาการ	(5.3)	(5.1)
ELO 4. สามารถเรียนรู้และรู้จักนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการค้นคว้ารวบรวมจัดการข้อมูล และนำเสนอผลงาน	(5.3)	(5.2)
Subject specific learning outcomes		
ELO 5. วิเคราะห์และสังเคราะห์ปรากฏการณ์ทางการเมืองทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค	(6.2)	(1.1)
ELO 6. สามารถแลกเปลี่ยนและถกเถียงในเวทีวิชาการและเวทีสาธารณะได้อย่างเป็นระบบ	(2.2),(3.1)	(2.2) (3.1)
ELO 7. สามารถทำงานวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปทางวิชาการหรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ทางรัฐศาสตร์ได้	(2.4)	(3.2)

วิเคราะห์ปัญหา การถ่ายทอด ELOs ไปยังรายวิชา	แนวทางการพัฒนา
<p>ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงรายวิชา Specific ทำให้การถ่ายทอด ELOs สู่อายวิชายังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อย่างไรก็ตามในรอบการตรวจประเมิน 2559 ทางหลักสูตรจะได้ดำเนินการวิเคราะห์การถ่ายทอด ELO ไปยังรายวิชาอื่นต่อไป</p>	<p>ทางหลักสูตรจะมีการระดมความเห็นจาก Stakeholders ทั้งอาจารย์ผู้สอน บัณฑิตผู้เรียน และศิษย์เก่า ผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มาร่วมกันปรับปรุง Refine or Adjust หลักสูตร Curriculum mapping ต่อไป</p>

AUN - QA Criterion 2 Programme Specification

1.	<p>The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.</p> <p>สถาบันพึงเผยแพร่และประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา อย่างละเอียด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ</p>
2.	<p>Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.</p> <p>รายละเอียดของหลักสูตรรวมถึงรายละเอียดของรายวิชาอธิบายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวิธีการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ วิธีการประเมิน ที่แสดงให้เห็นการบรรลุผลสัมฤทธิ์นั้น ๆ และความสัมพันธ์ของหลักสูตรกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอื่น ๆ</p>

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 2 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2] รายละเอียดของหลักสูตรครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	3	3	4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2] รายละเอียดของรายวิชาครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	3	3	4
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2] ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาได้	3	3	4
Overall Opinion	3	3	4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการกำหนดรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาครบถ้วนจนปัจจุบัน นอกจากนี้ยังมีการแจ้งรายละเอียดของหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1. รายละเอียด มคอ.2 และการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้สนใจหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึง (Programme specification)

รายละเอียดหลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุง 2559	
	มคอ.2	การเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรบนหน้าเว็บไซต์คณะฯ
ชื่อสถาบันที่จัดการเรียนการสอน	✓	✓
รายละเอียดการรับรองจากองค์กรกำกับดูแล/วิชาชีพ	✓ สกอ.	✓
ชื่อปริญญา	✓	✓
ชื่อหลักสูตร	✓	✓
เกณฑ์การรับเข้า	✓	✓
วันที่จัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตร	✓	✓
ปรัชญาหลักสูตร	✓	✓
วัตถุประสงค์หลักสูตร	✓	✓
โครงสร้างหลักสูตร	✓	✓
รายวิชาในหลักสูตร	✓	✓
คำอธิบายรายวิชา	✓	✓
แผนการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา	✓	✓
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs)	✓ วัตถุประสงค์ เชิงสมรรถนะ	✗
ผลการเรียนรู้ของรายวิชาตาม TQF 5 ด้านครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ	✓	✗
แผนที่การกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชา	✓	✗

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มีการวางแผนที่จะปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 รายละเอียดดังรายงานการประชุม

รายงานการประชุมหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 1
วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563
ณ ห้อง 810 อาคารสหศึกษา
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริคองค | ประธานหลักสูตร |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสวี | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๓. ดร.โชติสา ขาวสนิท | อาจารย์ประจำหลักสูตร |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าสภามหาวิทยาลัยสั่งให้มีการควมระหว่างคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์กับวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจเข้าด้วยกัน โดยหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจรวมถึงนิสิตที่ยังคงค้างอยู่จะถูกโอนมายังคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ดังนั้น อาจจะมีการย้ายอาจารย์ผู้มี วุฒิและตำแหน่งทางวิชาการบางท่านจากหลักสูตรต่าง ๆ ที่สังกัดคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์เพื่อบรรจุในหลักสูตรที่รับโอนมาให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจเดิม

๑.๒ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๙) ถึงกำหนดต้องปรับปรุงใหม่ตามรอบเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรใหม่ที่เปิดรับนิสิตในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จะต้องเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ เสนอคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์แต่งตั้งกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริคองค
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสวี
๓. ดร.โชติสา ขาวสนิท

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

๑. ศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ลิมมณี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิงชาญ จงสมชัย

ประเด็นเสนอ เพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นตรงกันว่าผู้ทรงคุณวุฒิตั้งรายชื่อที่เสนอมานั้นความรู้ความสามารถ เหมาะสมที่จะแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการในการปรับปรุงหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ วาระอื่น ๆ

๔.๑ ให้คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและนำรายงานข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณา
ประกอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปในวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา

(ดร.โชติสา ขาวสนิท)
อาจารย์ประจำหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริคงคล)
ประธานหลักสูตร

รายงานการประชุมหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 2
วันพุธที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2563
ณ ห้อง 810 อาคารสหศึกษา
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริคงคล | ประธานหลักสูตร |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสวี | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ๓. ดร.โชติสา ขาวสนิท | อาจารย์ประจำหลักสูตร |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้รับข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ ท่าน โดยวาจา ส่วนเอกสารการเสนอแนะจะส่งตามมาทีหลัง โดยข้อเสนอแนะจะนำมาพิจารณาในวาระ ๓ ของการประชุม

๑.๒ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ผ่อนผันเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษของผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา จึงส่งผลให้มีผู้สนใจสมัครเรียนต่อจำนวนหนึ่ง จึงขอคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จะเปิดรับนิสิตในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตหรือไม่และจำนวนเท่าไร

๑.๓ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้แจ้งให้นิสิตหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต รหัส ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓ ราย ทราบว่าผลการศึกษาตลอดปีการศึกษาอยู่ในระดับที่น่าพอใจ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ รายให้ความเห็นในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรว่าควรจะลดสาขาที่เดิมมี ๔ สาขา ลงเสีย ประการต่อมาผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่าควรลดจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ลงให้สอดคล้องกับความถนัด และจำนวนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ประเด็นเสนอ เพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมนำความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ ราย และพิจารณาร่วมกันว่าควรปรับปรุงหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิประกอบกับความเห็นดังกล่าว สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการประจำหลักสูตร นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมยังได้แสดงความคิดเห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีมากเกินไปได้รับข้อเสนอจากนิสิตผู้เรียนอยู่ว่าอยากให้มีการจัดกลุ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับอาเซียนและท้องถิ่น ดังนั้น ที่ประชุมจะนำความคิดเห็นที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดไปประมวลเป็นหลักสูตรปรับปรุงปี ๒๕๖๔ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ วาระอื่น ๆ

๔.๑ ที่ประชุมมีมติมอบให้ประธานหลักสูตรนำข้อสรุปและหนังสือรูปแบบหลักสูตรปรับปรุง ประสานงานกับบัณฑิตของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์เพื่อดำเนินการต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตาม ขั้นตอน การปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา

(ดร.โชติสา ขาวสนิท)
อาจารย์ประจำหลักสูตร

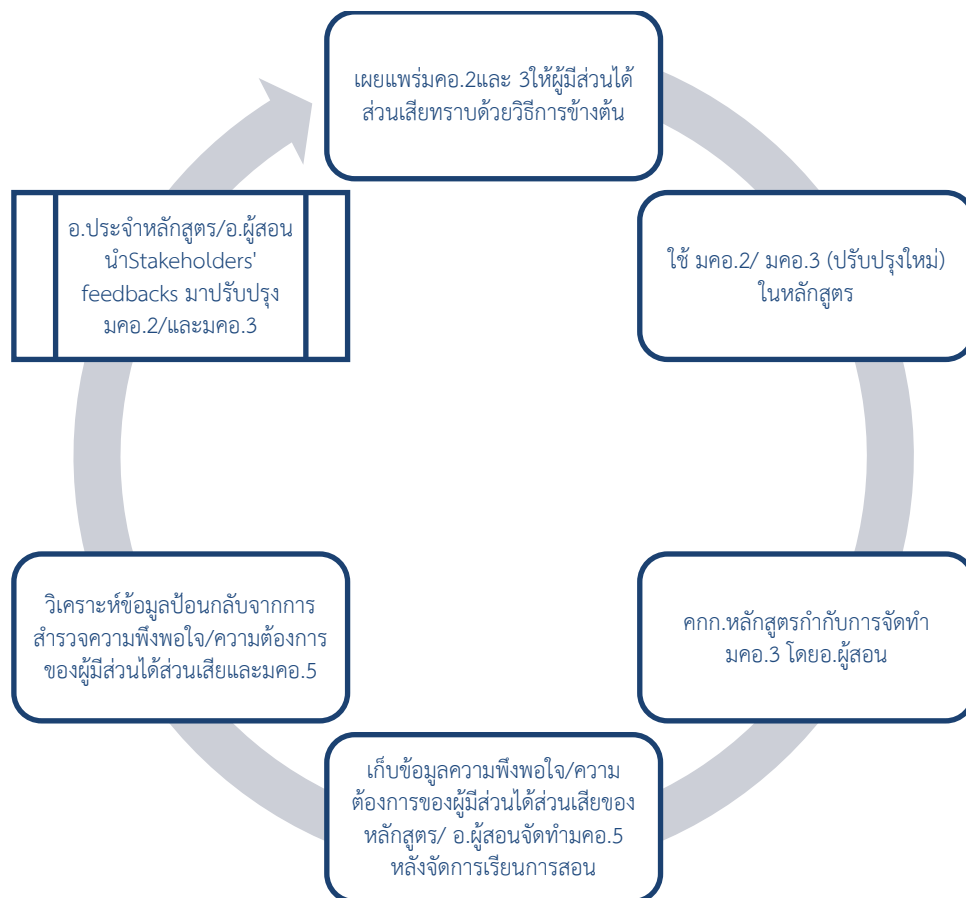
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล)
ประธานหลักสูตร

รายละเอียด มคอ.3 และการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้สนใจหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึง (Course specification)

รายละเอียด	หลักสูตรใหม่ 2559	
	มคอ.3	การเผยแพร่ด้วย Course syllabus
วัตถุประสงค์ของรายวิชา	✓	✓
เงื่อนไขรายวิชา จำนวนหน่วยกิต	✓	✓
คำอธิบายรายวิชา/เนื้อหาโดยสรุป	✓	✓
กำหนดการสอนในแต่ละคาบเรียน	✓	✓
ผลการเรียนรู้ที่รายวิชานั้น ๆ รับผิดชอบทั้งทางด้าน Knowledge, skill, attitude	✓	✓
กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่ใช้ในแต่ละคาบเรียน	✓	✓
กลยุทธ์/กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน	✓	✓
วิธีการ กำหนดการและสัดส่วนการประเมินผลที่ใช้ในรายวิชา	✓	✓
กลยุทธ์การประเมินผลและสัดส่วนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านที่รายวิชานั้น ๆ รับผิดชอบ (Knowledge, skill, attitude)	✓	✓
เกณฑ์การวัดผล	✓	✓
วันที่มีการปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา	✓	✓

วิเคราะห์ปัญหาการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ รายละเอียดหลักสูตรและรายวิชา	แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาในปีการศึกษา 2562
มคอ.2 หลักสูตรใหม่ 2559 มี ELOs ที่ยังขาดชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามทักษะครบทั้ง 6 ด้าน	หลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบถึงรายวิชาและ ELO ตามกรอบการเรียนรู้ใหม่ผ่าน Website ของคณะ
การเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร 2559 ตาม มคอ.2 ที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของคณะยังไม่ครบถ้วน เช่น ยังขาดการเผยแพร่ ผลการเรียนรู้ของรายวิชาตาม TQF 5 ด้าน และ Curriculum mapping	
การประชาสัมพันธ์รายละเอียดรายวิชาใน มคอ.3 ยังขาดการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ที่ครบถ้วนในบางรายวิชา เช่น ทักษะด้านความรู้ ด้านทักษะ และทัศนคติ	ปรับปรุง มคอ.3 ให้มีทักษะที่ครบถ้วน และประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่ทราบโดยทั่วไป

2. ระบบการปรับปรุงข้อมูล มคอ.2 และ มคอ.3 ที่เผยแพร่ให้มีความทันสมัย



AUN - QA Criterion 3 Programme Structure and Content

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.

หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน มีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.

การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชานับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน

3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.

หลักสูตรมีการออกแบบเนื้อหาสาระที่มีการวางโครงสร้าง เรียงลำดับ และบูรณาการอย่างเหมาะสม

4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.

โครงสร้างหลักสูตรแสดงความสัมพันธ์และลำดับชั้นของรายวิชาขั้นพื้นฐาน รายวิชาชั้นกลาง และรายวิชาเฉพาะทางอย่างชัดเจน

5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.

หลักสูตรมีโครงสร้างที่ยืดหยุ่นเพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาขอบเขตความเชี่ยวชาญ บูรณาการ การเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาในศาสตร์นั้น ๆ

6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

หลักสูตรมีการทบทวนอย่างต่อเนื่องเพื่อความทันสมัย

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 3 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1] การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2	4
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2] แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	2	4
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6] หลักสูตรมีการวางโครงสร้าง เรียงลำดับ บูรณาการอย่างเหมาะสม และทันสมัย	3	2	4
Overall Opinion	3	2	4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยที่แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน และมีการวางโครงสร้าง เรียงลำดับ บูรณาการอย่างเหมาะสม และทันสมัยโดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1. ระบบการออกแบบและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรมีกลไก กระบวนการ เป็นระบบการทำงานที่มีขั้นตอน ดังนี้

- 1.1 ครอบคลุม 5 ปี/พบปัญหาการใช้หลักสูตร
- 1.2 รวบรวมข้อมูล ปัญหาที่พบจากผู้เรียน/ผู้สอน/อ.ประจำหลักสูตร
- 1.3 สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.4 แต่งตั้งและประชุม คกก.พัฒนาหลักสูตร
- 1.5 ร่างหลักสูตรปรับปรุงโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- 1.6 ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร
- 1.7 ปรับแก้ตามผลการวิพากษ์หลักสูตร
- 1.8 เสนอหลักสูตรพิจารณาอนุมัติตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย
- 1.9 สกอ.รับทราบการรับรองหลักสูตรปรับปรุง

2. การออกแบบหลักสูตร 2564

จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร

แผน ก แบบ ก 2	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต
แผน ข	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต
โครงสร้างหลักสูตร			
แผน ก. แบบ ก 2.	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต
(1) วิชาเสริมพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต)		6	หน่วยกิต
(2) วิชาบังคับทั่วไป		12	หน่วยกิต
(3) วิชาบังคับเฉพาะสาขา		-	หน่วยกิต
(4) วิชาเลือก (ไม่น้อยกว่า)		12	หน่วยกิต
(5) วิทยานิพนธ์		12	หน่วยกิต
แผน ข	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต
(1) วิชาเสริมพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต)		6	หน่วยกิต
(2) วิชาบังคับทั่วไป		12	หน่วยกิต
(3) วิชาบังคับเฉพาะสาขา		-	หน่วยกิต
(4) วิชาเลือก (ไม่น้อยกว่า)		18	หน่วยกิต
(5) การศึกษาค้นคว้าอิสระ		6	หน่วยกิต

2. ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชา กับ วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน

หลักสูตรพิจารณาเห็นว่า มคอ.3 ของรายวิชา (courses) ที่เปิดสอนในหลักสูตรส่วนใหญ่ยังคงใช้เทคนิคการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก (lecture-based learning) ดังนั้นทางหลักสูตรจึงมีการเรียกประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการสอนตลอดจนการชี้แจง ELO ของหลักสูตร และเน้นวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning และ Problem – based learning

3. ความสอดคล้องระหว่างวิธีการจัดการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผู้เรียน

การประเมินผู้เรียนของรายวิชาในหลักสูตรทุกรายวิชา มีการบูรณาการหลายรูปแบบตั้งแต่การสอบข้อเขียน การสอบปากเปล่า การประเมินผลจากกิจกรรม และความสม่ำเสมอของการเข้าชั้นเรียน โดยจากการวิเคราะห์ของที่ประชุมในหลักสูตรพบว่า การบูรณาการการประเมินผลในหลายรูปแบบสามารถทำให้ประเมินผู้เรียนได้หลากหลายมิติ (dimensions) และผู้เรียนมีความพึงพอใจกับการประเมินแบบนี้

AUN - QA Criterion 4 Teaching and Learning Approach

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปรัชญาการศึกษา คือ ชุดของความเชื่อที่มีผลต่อเนื้อหา วิธีการสอน รวมถึงจุดประสงค์การศึกษา บทบาทผู้สอนและผู้เรียน เนื้อหาการสอน และวิธีการสอน
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
คุณภาพการเรียนรู้ หมายถึง ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้ได้ องค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง โดยมีใช้เพียงแค่การรับความรู้จากผู้สอน
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
คุณภาพการศึกษามักขึ้นอยู่กับแนวคิดที่ผู้เรียนใช้ในขณะเรียนรู้ ซึ่งในขณะเดียวกันยังขึ้นอยู่กับ มโนทัศน์ การรับรู้ศักยภาพของตนเอง และกลยุทธ์ที่เลือกใช้
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
คุณภาพการรู้เป็นส่วนหนึ่งของหลักการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย สนับสนุน และมีความร่วมมือกัน
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
ในการสนับสนุนความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ ผู้สอนพึงกระทำดังนี้
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
สร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
เตรียมหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาวิชา แขนงวิชาในหลักสูตร วิธีการประเมิน วิธีการและระยะเวลาเรียน
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

การจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความ
 รับผิดชอบในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะ
 การประมวลผลข้อมูล สนใจในการทดลองแนวคิดและการปฏิบัติใหม่ ๆ ฯลฯ)

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 4 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1] ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	2	4
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5] กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	2	4
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6] กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	2	4
Overall Opinion	4	2	4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และมีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

การดำเนินการ	วิเคราะห์ปัญหา	แนวทางการพัฒนา
ปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา อย่างไรก็ตามหลักสูตรพบว่า ก่อนการเรียนการสอนในภาคการศึกษา หลักสูตรต้องเรียกประชุมผู้สอน เพื่อชี้แจง ELO ทุกครั้ง	หลักสูตรได้มีการจัดปฐมนิเทศรายย่อยแยกออกมาจากการปฐมนิเทศของคณะ ซึ่งหลักสูตรพบว่า กิจกรรมดังกล่าวได้ผลสำเร็จดี นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้วางแผนแนวทางในการปฏิบัติ ให้ก่อนภาคการศึกษาหนึ่งสัปดาห์จะต้องมีการเรียกประชุมผู้สอนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนทุกครั้ง

การดำเนินการ	วิเคราะห์ปัญหา	แนวทางการพัฒนา
<p>กิจกรรมการเรียนการสอน มีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>	<p>หลักสูตรพบว่า มีบางรายวิชาที่มีการประเมินผลที่เน้นการสอบเป็นหลัก ส่งผลให้นิสิตมุ่งเน้นการฟังบรรยายมากกว่าการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอื่นในชั้นเรียน นอกจากนี้ นิสิตบางรายเกิดความเครียดจากการที่มีการประเมินผลที่เน้นข้อสอบแบบข้อเขียน</p>	<p>หลักสูตรมีการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้หลักสูตรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ผู้สอนได้มีการนำระบบประเมินผลที่หลากหลายมากกว่าการสอบเพียงข้อเขียนเพียงอย่างเดียว ผลปรากฏว่าวิธีการเรียนรู้ดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีความกระตือรือร้นในการเข้าเรียนมากขึ้น</p>
<p>กิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<p>หลักสูตรพบว่า การเรียนการสอนที่อยู่ในชั้นเรียนเพียงอย่างเดียวทำให้ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ในชั้นเรียน</p>	<p>หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การวิเคราะห์ข่าวสาร เหตุการณ์ ปัจจุบัน การศึกษาดูงานนอกสถานที่ และการลงพื้นที่การปกครองส่วนท้องถิ่น ผลปรากฏว่า นิสิตผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจและกระตือรือร้นในการแลกเปลี่ยนความเห็นกับผู้สอนมากยิ่งขึ้น</p>

AUN - QA Criterion 5 Student Assessment

1. Assessment covers:
การประเมินประกอบด้วย
 - a. New student admission
การรับเข้าผู้เรียน
 - b. Continuous assessment during the course of study
การประเมินความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา
 - c. Final/exit test before graduation
การทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
หลักสูตรพึงใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และควรวัดผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งหลักสูตรและรายวิชา
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
มีการวางแผนการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลวินิจฉัย การประเมินผลระหว่างการเรียนรู้ และการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และการให้เกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
การประเมินมีมาตรฐาน ชัดเจน และเชื่อมโยงกันทั้งหลักสูตร
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
มีการใช้กระบวนการหรือวิธีการต่าง ๆ เพื่อประกันว่าการประเมินผู้เรียนมีความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
ความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือของวิธีการประเมินควรมีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และประเมินผลวิธีการประเมินอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาวิธีการประเมินแบบใหม่ และได้นำไปทดลองใช้
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.
ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 5 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2] การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	2	4
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5] การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และการให้เกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	2	4
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7] วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	2	4
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3] การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	2	4
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8] ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	4	2	4
Overall Opinion	4	2	4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และการให้เกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ มีวิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม มีการให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

	ระบบและกลไก	วิเคราะห์ปัญหา	แนวทางแก้ไข
การรับเข้า	<u>นโยบายการรับเข้า</u> - หลักสูตร 2559 รับผู้จบป.ตรีทุกสาขาวิชา - รับเข้าในภาคการศึกษาต้นของแต่ละปีการศึกษาเท่านั้น - จำนวนรับตามที่กำหนดไว้ในเล่ม มคอ.2.	หลักสูตรไม่พบปัญหาในด้านคุณสมบัติผู้สมัคร แต่พบว่ามีจำนวนผู้สมัครน้อยลงเรื่อย ๆ	การประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายศิษย์เก่าและนิสิตปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน พบว่ามีผู้สนใจเข้าศึกษามากขึ้น แต่ทั้งนี้ยังคงต้องประชาสัมพันธ์และติดตามผลต่อไป
	<u>เกณฑ์การคัดเลือก</u> หลักสูตรใช้วิธีการคัดเลือกผู้เข้าเรียนด้วยการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์	หลักสูตรพบว่า ผู้สมัครที่ไม่จบสาขาทางรัฐศาสตร์มักขาดพื้นฐานทางทฤษฎีรัฐศาสตร์ และขาดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ	หลักสูตรได้เพิ่มรายวิชาปรับพื้นฐานจำนวน 2 วิชา ผลปรากฏว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานทางด้านรัฐศาสตร์ดีขึ้นและสามารถเรียนในชั้นเรียนร่วมกับผู้อื่นได้อย่างไม่มีปัญหา
การประเมินระหว่างการเรียนรู้	<u>ความเชื่อมโยงวิธีการประเมินที่ใช้และการวัดผลการเรียนรู้</u> (Constructive Alignment) คณาจารย์ในหลักสูตรและผู้สอนรับทราบถึงวิธีการประเมินผู้เรียนตามมคอ.3	- คณาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจในการประเมินผลผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	- หลักสูตรได้สร้างความเข้าใจกับคณาจารย์ผู้สอน ให้มีการจัดการเรียนการสอนในกรอบของ problem-based learning และ active learning เพื่อใช้ในการประเมินผู้เรียน
	<u>การเผยแพร่และการรับรู้</u> <u>ช่วงเวลากฎเกณฑ์และวิธีการที่ใช้</u> อาจารย์ผู้สอนแจกประมวลรายวิชาให้กับนิสิตในทุกรายวิชาของหลักสูตร	ไม่พบปัญหา	-หลักสูตรกำลังดำเนินการนำประมวลรายวิชาฝากไว้ในไลน์กลุ่มของหลักสูตร
	<u>การแจ้งผลกลับในเวลาที่คุณเรียน</u> <u>ยังแก้ไขปรับปรุงตนเองได้</u> - หลักสูตรมีกระบวนการในการแจ้งผลให้ผู้เรียนทั้งในส่วนตัวรายวิชาและวิจัย(วิทยานิพนธ์และ IS)	- การประเมินผลในรายวิชาส่วนใหญ่ในหลักสูตรจะเป็นบางครั้ง ผู้เรียนขอทราบผลการสอบหลังการสอบเสร็จสิ้นทันที รวมถึงบางครั้งขอทราบเกณฑ์การให้คะแนนของผู้สอน	- สร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณาจารย์เกี่ยวกับ การจัดการเรียนหลักสูตร สนับสนุนให้ผู้สอนเปิดช่องทางที่หลากหลายในการติดต่อกับนิสิตเพื่อให้เกิดความกระจ่างในเรื่องเกณฑ์การให้คะแนนของผู้สอน รวมถึงเร่งรัดให้ผู้สอนออกผลการเรียนภายในเวลาที่กำหนด
	<u>กระบวนการร้องเรียนผลการประเมิน</u> หลักสูตรมีกระบวนการในการ	ยังไม่พบปัญหาเนื่องจากยังไม่มีข้อร้องเรียน	หลักสูตรสร้างแนวทางจำลอง (simulation model) การร้องทุกข์ โดยสมมติสถานการณ์ ต่าง

	ระบบและกลไก	วิเคราะห์ปัญหา	แนวทางแก้ไข
	จัดการข้อร้องเรียนและกระบวนการร้องทุกข์ตามข้อกำหนดของคณะ(แบบฟอร์มการร้องทุกข์)		ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้
การประเมินเพื่อสำเร็จการศึกษา	<u>ข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ งานนิพนธ์</u> เป็นไปตามประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และคณะฯ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสอบถามผู้เรียนถึงความต้องการเพิ่มเติมในการทำวิทยานิพนธ์และงานนิพนธ์เพื่ออำนวยความสะดวกให้นิสิต	นิสิตมักประสบปัญหาในการคิดหัวข้องานวิจัย และขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย	หลักสูตรจัดทำคลินิกซ่อมเสริมความรู้งานวิจัย ให้กับนิสิตซึ่งทำให้นิสิตได้หัวข้อรวดเร็วขึ้นและมีประสบการณ์ในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น
		นิสิตบางคนยังไม่ตระหนักและไม่ทราบถึงความผิดทางการคัดลอกงานวิชาการหรือ plagiarism	ให้นิสิตได้ทราบว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้นำระบบ i-thesis และระบบอักษรวิสุทธิ์มาประกอบกับการตรวจสอบ plagiarism
	<u>Exit Exam</u> หลักสูตรกำหนดให้ผู้ทีลงทะเบียนในแผน ข ต้องสอบประมวลความรู้ตามประกาศของมหาวิทยาลัยบูรพา	หลักสูตรพบว่า นิสิตจำนวนหนึ่งเกิดความกังวลในการสอบประมวลและให้ความสำคัญมากกว่าการทำงานนิพนธ์	หลักสูตรมีแนวทางเรียกพบนิสิตก่อนการสอบเพื่อชี้แจงกติกาและแนวทางในการเตรียมตัวสอบตลอดจนหลักสูตรได้มีการติดตามความก้าวหน้าในการทำงานนิพนธ์ควบคู่กันด้วย

AUN - QA Criterion 6 Academic Staff Quality

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.

มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ หรือ ความต้องการจำเป็นทั้งระยะสั้นและระยะยาว (เช่น แผนทดแทน การเลื่อนตำแหน่ง การ สับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายวิชาการมี ทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการ

2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.

มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนา คุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:

มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย

- design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
การออกแบบการเรียนการสอน และจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ ในหลักสูตร
- apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
การใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย และการเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- develop and use a variety of instructional media;
การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย
- monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
การกำกับและการประเมินประสิทธิภาพการสอนและรายวิชาที่สอน
- reflect upon their own teaching practices; and
การสะท้อนจุดที่ควรปรับปรุง หรือแก้ไขในการสอน และ
- conduct research and provide services to benefit stakeholders
การทำวิจัยและให้บริการที่เป็นผลประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.

การสรรหาและการพัฒนาความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายวิชาการอยู่บนพื้นฐานของ ระบบคุณธรรม รวมทั้งการสอน การวิจัย และการบริการ

5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน และเป็นที่เข้าใจตรงกัน
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
มีการมอบหมายงานให้บุคลากรสายวิชาการอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสามารถ
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
บุคลากรสายวิชาการมีความรับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึงเสรีภาพทางวิชาการและจริยธรรมวิชาชีพ
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.
มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
<p>6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]</p> <p>มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนทดแทน การเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็นด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	4	3	4
<p>6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]</p> <p>มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	4	3	4
<p>6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]</p> <p>มีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึงจริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>	4	3	4
<p>6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]</p> <p>มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ</p>	4	3	4
<p>6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]</p> <p>มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น</p>	4	3	4

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9] มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	2
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10] มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา เกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัย ของบุคลากรสายวิชาการ	4	2	4
Overall Opinion	4	3	4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนทดแทน การเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ มีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ ในปีการศึกษา 2562 มีนิสิต 1 ราย ที่ไปเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ (ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน) ในหัวข้อเรื่อง มอเตอร์ไซค์รับจ้าง และเศรษฐกิจนอกระบบในเขตเมืองพัทยา ทั้งนี้เป็นนิสิตที่สำเร็จการศึกษารายแรกที่น่าผลการวิจัยจากวิทยานิพนธ์ไปเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งทางหลักสูตรได้ยกย่องนิสิตรายดังกล่าวและให้นิสิตมาช่วยในการแนะนำแนวทางการทำวิจัยนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติให้นิสิตในปัจจุบัน นี้ ราบเป็นแนวทางในการเตรียมตัวเพื่อที่จะนำเสนอผลงานในการประชุมทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

กระบวนการกำกับดูแลนิสิตในการจัดทำวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรฯ

ขั้นตอนที่ 1 นิสิตเสนอหัวข้องานวิจัยที่นิสิตสนใจ และเสนอหัวข้อให้ประธานหลักสูตรพิจารณา ก่อน

ขั้นตอนที่ 2 ประธานหลักสูตรพิจารณาว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์อยู่ในขอบเขตของกลุ่มวิชาที่นิสิตศึกษาหรือไม่ หากพบว่าหัวข้อจัดทำงานวิจัยไม่ตรงตามกลุ่มวิชาให้นิสิตเสนอหัวข้องานวิจัยใหม่อีกครั้ง หากหัวข้อวิจัยตรงตามกลุ่มวิชา ไปขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 3 ประธานหลักสูตรเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และเสนอต่อ หัวหน้าภาควิชาและคณบดี พิจารณานุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาไม่อนุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ประธานหลักสูตรทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณานุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ไป ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวข้อวิทยานิพนธ์บันทึกลงฐานข้อมูลของหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาเริ่มให้คำปรึกษานิสิตในการจัดทำงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 5 นิสิตส่ง Progress report (รายงานความก้าวหน้าของงานวิจัย) ให้ประธานหลักสูตรทุก 30 วัน ประธานหลักสูตรตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าของงานวิจัย หากพบปัญหาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ประธานหลักสูตรนำปัญหาเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาให้แก่ นิสิต และตรวจสอบความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหากจาก Progress report ครั้งต่อไปใหม่อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 6 เมื่อนิสิตจัดทำวิทยานิพนธ์มีความคืบหน้าอย่างน้อย 3 บทแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ประธานหลักสูตรพิจารณาว่างานวิจัยเป็นการลักลอกผลงาน (Plagiarism)หรือไม่

ถ้าประธานหลักสูตรพิจารณาว่างานวิจัยมีปัญหา plagiarism ให้นิสิตเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่อีกครั้ง (ขั้นตอนที่ 1)

ถ้าประธานหลักสูตรไม่พบปัญหา plagiarism ให้คณะกรรมการหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงงานวิทยานิพนธ์จำนวน 3 คน ต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 หัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณานุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงงานวิจัยถ้าไม่อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงงานวิจัย ให้คณะกรรมการหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงชุดใหม่อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 8 หากหัวหน้าภาควิชาและคณบดีอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงงานวิจัย ให้นิสิตขึ้นสอบเค้าโครง

ขั้นตอนที่ 9 หากคณะกรรมการสอบเค้าโครงพิจารณาอนุมัติงานวิจัย นิสิตจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไปภายใต้ความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา และคณบดี รับทราบผลการสอบ ประธานหลักสูตรเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลของหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 10 หลังจากสอบเค้าโครงผ่านแล้ว นิสิตยื่นพิจารณาจริยธรรมงานวิจัย และเมื่อดำเนินการเสร็จสมบูรณ์แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อประธานหลักสูตรให้ขึ้นสอบปากเปล่าได้

ขั้นตอนที่ 11 ประธานหลักสูตรตรวจสอบงานวิจัยว่ามีปัญหา plagiarism หรือไม่อีกครั้ง หากตรวจพบให้นิสิตกลับไปแก้ไขงาน และให้อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอให้ขึ้นสอบปากเปล่าใหม่อีกครั้งหนึ่ง หากตรวจไม่พบ

ให้คณะกรรมการหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์จำนวน 4 คน และเสนอให้หัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณาอนุมัติ

ขั้นตอนที่ 12 ให้หัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่า

ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าให้นิสิตขึ้นสอบปากเปล่า

ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาไม่อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าให้คณะกรรมการหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าชุดใหม่

ขั้นตอนที่ 13 เมื่อนิสิตได้รับการเสนอให้สอบปากเปล่า ให้คณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์พิจารณาว่างานวิจัยผ่านตามเกณฑ์หรือไม่

ถ้าคณะกรรมการสอบปากเปล่าพิจารณาว่าการสอบปากเปล่าในงานวิจัยนั้นผ่านตามเกณฑ์ (S) หรือ ยังไม่สมบูรณ์ (I) นิสิตแก้เล่มตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบ ภายในกำหนดระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (30 วัน และ 90 วันตามลำดับ)

หากไม่ผ่าน (U) นิสิตกลับไปจัดทำวิทยานิพนธ์เพิ่มเติมและให้อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติให้ขึ้นสอบปากเปล่าใหม่อีกครั้ง

ประธานหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาและคณบดีรับทราบผลการสอบปากเปล่าประธานหลักสูตรนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล

ขั้นตอนที่ 15 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเล่มวิทยานิพนธ์ว่าได้แก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบปากเปล่าแล้วหรือไม่ หากเห็นสมควรให้อนุมัติส่งเล่มวิทยานิพนธ์แล้ว ให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบงานวิทยานิพนธ์ดังกล่าวว่ามีปัญหา Plagiarism หรือไม่ ซ้ำอีกครั้ง

หากประธานหลักสูตรตรวจสอบไม่พบ Plagiarism นิสิตส่งเล่มสมบูรณ์เพื่อตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 16 นิสิตตีพิมพ์บทความวิจัยโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกำกับดูแลการตีพิมพ์บทความของนิสิตด้วย เมื่อบทความของนิสิตได้รับการตีพิมพ์ จะเข้าสู่กระบวนการอนุมัติการจบการศึกษาต่อไป

กระบวนการดูแลนิสิตในการจัดทำงานนิพนธ์

ขั้นตอนที่ 1 ให้นิสิตเสนอหัวข้องานวิจัย (Research Topic) ที่นิสิตสนใจ และนำเสนอหัวข้องานวิจัยให้ประธานหลักสูตรพิจารณาก่อน

ขั้นตอนที่ 2 ประธานหลักสูตรพิจารณาว่าหัวข้องานนิพนธ์อยู่ในขอบเขตของกลุ่มวิชาที่นิสิตศึกษาหรือไม่ หากพบว่าหัวข้อจัดทำงานวิจัยไม่ตรงตามกลุ่มวิชาให้นิสิตเสนอหัวข้องานวิจัยใหม่อีกครั้ง หากหัวข้อวิจัยตรงตามกลุ่มวิชา ไปขั้นตอนที่ 3 พิจารณาอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 3 ประธานหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (Advisor) ในการจัดทำงานนิพนธ์และเสนอต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดีให้อนุมัติ ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีไม่อนุมัติ ให้ประธานหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในการจัดทำงานนิพนธ์และเสนอต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดีให้อนุมัติอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์แล้ว ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวข้องานนิพนธ์บันทึกลงฐานข้อมูลของหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาเริ่มให้คำปรึกษานิสิตในการจัดทำงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 5 นิสิตส่งรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัย (Progress report) ให้ประธานหลักสูตรทุก 30 วัน ประธานหลักสูตรตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าของงานวิจัย หากพบปัญหาในการจัดทำงานนิพนธ์ ประธานหลักสูตรนำปัญหาเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาให้แก่นิสิต และตรวจสอบความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาจาก Progress report ครั้งต่อไปใหม่อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 6 นิสิตจัดทำงานนิพนธ์ตามหัวข้อที่ได้รับการอนุมัติภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับแต่งตั้ง เมื่อนิสิตจัดทำเล่มวิจัยเสร็จสมบูรณ์แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ประธานหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบเบื้องต้นว่างานวิจัยดังกล่าวมีลักษณะของการลอกผลงานวิชาการ (Plagiarism) หรือไม่ หากประธานหลักสูตรพิจารณาว่างานวิจัยมีปัญหาที่เป็น plagiarism ประธานฯ ให้นิสิตเสนอหัวข้องานนิพนธ์ใหม่อีกครั้ง ถ้าประธานหลักสูตรไม่พบว่ามีปัญหาเรื่อง plagiarism ให้คณะกรรมการหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์จำนวน 3 คน ต่อหัวหน้าภาควิชาและเสนอต่อคณบดี ต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 หัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่า ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าให้นิสิตขึ้นสอบปากเปล่า และถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาไม่อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าให้คณะกรรมการหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าชุดใหม่

ขั้นตอนที่ 8 เมื่อนิสิตได้รับการเสนอให้สอบปากเปล่า ให้คณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์พิจารณาว่างานวิจัยผ่านตามเกณฑ์หรือไม่ ถ้าคณะกรรมการสอบปากเปล่าพิจารณาว่าการสอบปากเปล่าในงานนิพนธ์นั้นผ่านตามเกณฑ์ (S) หรือ ยังไม่สมบูรณ์ (I) นิสิตแก้เล่มตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบปากเปล่าในกำหนดระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (30 วัน และ 90 วันตามลำดับ) หากไม่ผ่านตามเกณฑ์ (U) นิสิตกลับไปจัดทำงานนิพนธ์เพิ่มเติมและให้อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอให้ขึ้นสอบปากเปล่าใหม่อีกครั้ง ประธานหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาและคณบดีรับทราบผลการสอบปากเปล่าประธานหลักสูตรนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล

ขั้นตอนที่ 9 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเล่มงานนิพนธ์ว่าได้รับการแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบปากเปล่าแล้วหรือไม่ หากเห็นสมควรให้อนุมัติส่งเล่มงานนิพนธ์แล้ว ให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบงานนิพนธ์ดังกล่าวว่ามีปัญหา Plagiarism หรือไม่ ซ้ำอีกครั้ง หากประธานหลักสูตรตรวจสอบไม่พบ Plagiarism นิสิตส่งเล่มสมบูรณ์เพื่อตรวจรูปแบบงานนิพนธ์ และเข้าสู่กระบวนการอนุมัติการจบการศึกษาต่อไป

สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์อัตรากำลังได้แก่ อัตรากำลังอาจารย์ที่มีคุณสมบัติสามารถควบคุมวิทยานิพนธ์และงานนิพนธ์ได้ โดยต้องให้สอดคล้องกับจำนวนเปิดรับและสำเร็จการศึกษาของนิสิตในหลักสูตร

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อควบคุมวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์

<p>นิสิตใหม่ หลักสูตรปรับปรุง 2559 เปิดรับ ปีการศึกษา 2562 จะเริ่มลงทะเบียนทำวิจัยในปีการศึกษา 2563</p>
<p>หลักสูตรปรับปรุง 2559 โดยนิสิตที่รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2562 จะเริ่มลงทะเบียนจัดทำวิทยานิพนธ์หรืองานนิพนธ์ ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรปรับปรุง 2559 กำหนดให้ต้องมีการสอบเค้าโครงงานนิพนธ์และแบ่งลงทะเบียนเรียน 2 ภาคการศึกษา ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องใช้เวลาดูแลงานนิพนธ์ 1 ปีการศึกษาเต็ม</p>
<p>เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษากำหนดให้อาจารย์ 1 คน สามารถดูแลงานนิพนธ์ได้ไม่เกิน 15 เล่ม หรือวิทยานิพนธ์ไม่เกิน 5 เล่ม หากรับทั้งงานนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ให้คิดสัดส่วนงานนิพนธ์ 1 เล่ม เท่ากับวิทยานิพนธ์ 3 เล่ม คิดเป็น capacity ของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยเฉลี่ยที่ 5 คน/ปีการศึกษา</p>

ตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTE	
1. ศาสตราจารย์					
2. รองศาสตราจารย์	1		1	✓	✓
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	1	3	✓	✓
4. อาจารย์		1	1	✓	✓
5. อาจารย์ชาวต่างชาติ					
6. อาจารย์พิเศษ (Visiting professors/ lecturers)					
รวม	3	2	5	✓	✓

หมายเหตุ :

- คุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก เช่น แพทย์ที่ได้รับวุฒิปัตร
- อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ และอาจารย์จ้างบางช่วงเวลา ให้นำไปนับรวมในประเภทที่ 1 - 4
- การคำนวณ FTE ของอาจารย์ ยึดวิธีการคำนวณตามคู่มือ AUN QA Version 3 หน้า 30 วิธีที่ 1 โดยกำหนด 1 FTE เท่ากับการทำงาน 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางข้อมูลแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณในระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์เข้าใหม่ระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดปลายปีการศึกษา	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล)
2558	5	1	1	5	
2559	5	1	-	4	
2560	4	-	-	4	
2561	4	1	1	4	
2562	4	1	-	3	

ตารางข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา	FTE รวมของนิสิต	FTE รวมของอาจารย์และนักวิจัย	สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์
2558			
2559			
2560			
2561			
2562			

ตารางข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัยในหลักสูตร

ผลงานวิชาการ

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานต่ออาจารย์และนักวิจัย
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ			
	Proceedings	วารสาร	Proceedings	วารสาร		
2558	2	2			4	
2559	2	2			4	
2560	2	2			4	
2561	2	2			4	
2562	1	1			2	

ผลงานสร้างสรรค์

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงาน ต่ออาจารย์และ นักวิจัย	
	ระดับ ภูมิภาค	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ			
		Proceedings	วารสาร	Proceedings			วารสาร
2558							
2559							
2560							
2561							
2562							

ตารางข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้ รางวัลหรือการยอมรับ
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล	<i>Democratic Innovations and Citizen Participation in Thailand's Healthcare Policy.</i> Presented at Conference <i>Democratic Renewal in Times of Polarisation: the Case of Belgium.</i> 19-20 September 2019 KL Leuven University Belgium การประชุมวิชาการและนิทรรศการระดับชาติ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	ได้เพิ่มเครือข่ายทาง วิชาการ ได้เพิ่มเครือข่ายทาง วิชาการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพงษ์ รัตนเสรี	-	-
3.	ดร.โชติสา ขาวสนิท	การประชุมวิชาการระดับชาติ โครงการ เครือข่ายการศึกษาวิจัยและความสัมพันธ์ทาง วิชาการ ด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3 ในหัวข้อ รัฐป่นป่วน กระแส การเมือง ระบบโลก และการบริหาร ภาครัฐ ในยุค Disruption ระหว่างวันที่ 24- 26 เมษายน 2562 ณ โรงแรมแอมบาสเตอร์ซิตี๊ จอมเทียน พัทยา จังหวัดชลบุรี	ได้เพิ่มเครือข่ายทาง วิชาการ

ตารางข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ในปี พ.ศ. 2562

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะรัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา

วิธีการกรอกข้อมูล : ขอความกรุณากรอกข้อมูล หรือ ทำสัญลักษณ์ ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของหลักสูตรและผลงาน

คำอธิบาย “ผลงานทางวิชาการ” อาจอยู่ในรูปแบบของบทความวิจัย บทความวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ

ที่	ชื่ออาจารย์ ประจำ/ นักวิจัย	ระดับหลักสูตร			ชื่อผลงาน	ประเภท แหล่งเผยแพร่				ระดับเผยแพร่			ชื่อแหล่ง เผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่	การบูรณาการกับศาสตร์ที่ สำคัญ ๗ ศาสตร์								การบูรณาการกับหน่วยงาน			
		ตรี	โท	เอก		ที่ประชุม วิชาการ	วารสาร	ลิขสิทธิ์/ สิทธิบัตร	อื่นๆ (ระบุ ประเภท)	สถาบัน	ชาติ	นานาชาติ			1	2	3	4	5	6	7	8	ภายนอก มหาลัย	ต่าง ประเทศ	ไม่มี	ระบุชื่อ หน่วยงาน
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล		✓		การปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้นำทางการเมืองในภาคตะวันออก: กรณีศึกษาความรู้ความเข้าใจในนโยบายชาติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงของผู้นำทางการเมืองระดับหมู่บ้าน	✓					✓										✓					
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล		✓		ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการผู้นำทางการเมืองแบบมีอำนาจเต็มของสังคมไทย		✓						วารสาร การเมือง การบริหาร และ กฎหมาย	ปีที่ 9 ฉบับที่ 3									✓			
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล		✓		การได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้นำทางการเมืองในภาคตะวันออกของไทย การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 15 (พ.ศ. 2558) 5-6 พฤศจิกายน 2558 (หน้า 350-358). สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, โรงแรมแอมบาสเดอร์ซีตี่จอมเทียนพัทยา,	✓					✓												✓			

หมายเหตุ

1. การบูรณาการกับศาสตร์ที่สำคัญ ๗ ศาสตร์ ให้ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เกี่ยวข้อง (1 = ศาสตร์ทางทะเล , 2 = ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ , 3 = ศาสตร์ทางการศึกษา, 4 = ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและการทำงาน , 5 = ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาตะวันออก (ภาษาเกาหลีภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีน) , 6 = ศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์, 7= ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออกของประเทศไทย และ 8 ไม่เกี่ยวข้อง)

AUN - QA Criterion 7 Support Staff Quality

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.

มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็นทั้งระยะสั้นและระยะยาวของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.

มีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างชัดเจน และมีการมอบหมายงานให้บุคลากรสายสนับสนุนอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรม คุณสมบัติ และประสบการณ์

3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.

มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสมรรถนะและการให้บริการ สร้างความพึงพอใจแก่ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น

5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 7 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	N/A	N/A	N/A
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2] มีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับ ตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของ บุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	N/A	N/A	N/A
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3] มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	N/A	N/A	N/A
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4] มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของ บุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและ พัฒนาตามความต้องการนั้น	N/A	N/A	N/A
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5] มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการ	N/A	N/A	N/A
Overall Opinion	N/A	N/A	N/A

ผลการดำเนินงาน

-ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตร-

AUN - QA Criterion 8 Student Quality and Support

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload. Student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ มีการเก็บข้อมูล ติดตาม และให้ผลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้การแก้ไขถ้าจำเป็น
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.
ในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน สถาบันควรจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 8 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1] มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	4	2	4
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2] มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	2	4
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3] มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	2	4
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4] มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	4	2	4
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5] มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	4	2	4
Overall Opinion	4	2	4

ตารางข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาโท

รหัส แรกเข้า	จำนวนที่ ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนิสิตที่พ้นสภาพแต่ละชั้นปี			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	4 เป็นต้นไป
1/2558	40		30	10									
2/2558	40		30	10									
1/2559	20		17	3									
2/2559	20		17	3									
1/2560	15		12	3									
2/2560	15		12	3									
1/2561	0		0	0									
2/2561	0		0	0									
1/2562	13												
2/2562	13												

หมายเหตุ : แยกตารางข้อมูลระหว่างนิสิตในแผน ก และ แผน ข(2) หรือนิสิตที่รับเข้าด้วยเงื่อนไขการรับและการจบการศึกษาที่แตกต่างกัน

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่าง ชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์ มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพ ทางวิชาการ และภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ และมีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

	วิเคราะห์ปัญหา	แนวทางแก้ไข
<p>หลักสูตรร่วมประชุมและกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่หลักสูตรอย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน</p>	<p>สถานการณ์แข่งขันที่มีรุนแรงมากขึ้น สถานะเศรษฐกิจที่ไม่เอื้ออำนวยในการให้ผู้เรียนมีสภาพการเงินในการจ่ายเงินเพื่อศึกษาต่อนโยบายรัฐบาลในการไม่สนับสนุนเงินทุนให้กับข้าราชการ พนักงานในองค์กรปกครองท้องถิ่นมาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>พยายามสร้างจุดเด่นของหลักสูตรให้ผู้สมัครได้เห็นถึงคุณภาพของคณาจารย์ผู้สอนและประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายศิษย์เก่าของหลักสูตรและนิสิตในระดับปริญญาตรี</p>
<p>มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์</p>	<p>ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเห็นชอบร่วมกันในการกำหนดคุณสมบัติของนิสิตที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 โดยพิจารณาจากปัญหาที่พบสองส่วนที่สำคัญ คือ ส่วนที่หนึ่ง ทำอย่างไรให้เป็นไปตามคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นไปตามที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด และส่วนที่สอง จะเพิ่มเติมคุณสมบัติที่ทางหลักสูตรคาดหวังจากผู้สมัคร ได้อย่างไร</p>	<p>ที่ประชุมหลักสูตรดำเนินการแก้ไขโดยส่วนที่หนึ่ง ทางหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติตามประกาศรับสมัคร ดังนี้ 1) มีความประพฤติดี 2) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง ซึ่งเป็นที่รังเกียจ 3) สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีทุกสาขา หรือเทียบเท่า 4) เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2555 รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยจะประกาศให้ทราบเป็นคราว ๆ ไป</p> <p>สำหรับส่วนที่สอง ทางหลักสูตรโดยคณะกรรมการหลักสูตรได้ร่วมกันวางหลักเกณฑ์ที่คาดหวังได้แก่ 1) ผู้สมัครเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ คุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม 2) มีความรู้พื้นฐานด้านการเมืองการปกครอง และ 3) มีเวลาในการศึกษาต่ออย่างเต็มที่จากคุณสมบัติที่ทางหลักสูตรคาดหวังในสองส่วนข้างต้นนั้น ได้นำมาสู่การสร้างเกณฑ์การคัดเลือก คณะกรรมการหลักสูตรร่วมกันออกแบบวิธีการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมาทางหลักสูตรพบว่า การคัดเลือกด้วยการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียวทำให้ไม่เห็นศักยภาพที่แท้จริงของผู้สมัคร ด้วยในการเรียนต้องมีการปรับ พื้นฐานความรู้ทางรัฐศาสตร์ให้กับนิสิตใหม่ ด้วยเหตุนี้ในปีการศึกษา 2562 ทางคณะกรรมการหลักสูตร จึงแก้ปัญหาด้วยการกำหนดให้มีการสอบข้อเขียนเพิ่มเติม ซึ่งมีสาระเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางรัฐศาสตร์และความรู้ทั่วไปในการสอบข้อเขียน หลักสูตร</p>

	<p>กำหนดให้มีการใช้แบบทดสอบความรู้ทั่วไปทางรัฐศาสตร์ที่ออกร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการสอบสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ใช้ประสบการณ์การรับสมัครในปีก่อนหน้านี้ มาสังเคราะห์ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ ได้แก่ 1) คุณได้ติดตามข่าวสารการเมืองหรือข่าวที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด 2) คุณมีเวลาเรียนตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่ 3) คุณคาดหวังว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว คุณจะสามารพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างไร และ 4) คุณมีคติประจำใจในการดำรงชีวิตอย่างไร หรือคุณมองว่าตัวเองมีคุณสมบัติในด้านบวกและด้านลบอย่างไร มีเรื่องใดที่ต้องปรับปรุง และหรือพัฒนา/ตนเองบ้าง ทั้งนี้ เกณฑ์การคัดเลือกในข้างต้นเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้</p> <p>ปรัชญาของหลักสูตรคือ “สร้างนักรัฐศาสตร์ที่มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อประเทศและสังคม” สำหรับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ทางด้านการเมืองในระดับสูง เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านวิจัยทางรัฐศาสตร์ เพื่อเป็นฐาน การพัฒนาการเมืองการปกครองของ ประเทศในทุกกระดับต่อไป เพื่อให้ มหาบัณฑิตสามารถศึกษาได้สอดคล้องตาม วัตถุประสงค์ของมหาบัณฑิตแต่ละท่านที่ ต้องการประกอบอาชีพ ทั้งภาครัฐ และ ภาคเอกชน</p> <p>เมื่อได้กำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การรับ สมัครแล้ว หลักสูตรได้ประสานงานกับกลไก ของทางคณะฯ อันได้แก่ สำนักงาน บัณฑิตศึกษาเพื่อทำประกาศรับสมัครนิสิต ตามที่หลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติไว้ พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้สมัครรับทราบว่ามีทั้งการ สอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ และ หากนิสิตมีข้อสงสัยในกลไกการรับสมัคร สามารถติดต่อกับงานบัณฑิตศึกษาเพื่อให้ความ</p>
--	---

		<p>กระจำแก่ผู้สมัครได้ตลอดวันและเวลาทำการ เมื่อได้ผู้สมัครที่ตรงตามคุณสมบัติแล้ว อาจารย์บริหารหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบร่วมกันในที่ประชุม และมีความเห็นเป็นเอกฉันท์เพื่อนำไปสู่การประกาศผลการรับสมัครโดยส่วนงานบัณฑิตศึกษาต่อไป</p>
<p>มีระบบกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระ การเรียนของผู้เรียนอย่าง เพียงพอ</p>	<p>ลักษณะแบบฟอร์มรายงาน ความก้าวหน้าเน้นประเด็นไปที่ เนื้อหาการจัดทำงานวิจัย ข้อสรุปที่ได้รับจากการติดต่อหรือนัดพบ อาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้นิสิตประสบ ปัญหาในการจัดทำงานวิจัยหรือไม่</p>	<p>เพิ่มเติมประเภทข้อมูลในแบบฟอร์มรายงาน ความก้าวหน้าซึ่งเปิดโอกาสให้นิสิตได้แจ้ง ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์งาน/ นิพนธ์ หรือปัญหาด้านอื่น ๆ ในการเรียนได้ อย่างชัดเจน สามารถให้ความช่วยเหลือได้ ทันเวลา</p>
<p>มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวด แข่งขันของผู้เรียน และการ บริการอื่น ๆ เพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และทักษะ การประกอบอาชีพ</p>	<p>กิจกรรมที่จัดโดยสำนักหอสมุดอาจ ไม่ได้เป็นการกิจกรรมการอบรม เฉพาะทางสำหรับการวิจัยทาง รัฐศาสตร์ หรือหากเป็นการใช้ ฐานข้อมูลเฉพาะทาง วิทยากรก็ ไม่ได้มีความเชี่ยวชาญมากเพียงพอ ทำให้นิสิตไม่ได้รับความรู้เท่าที่ควร จึงไม่สามารถนำไปใช้จริงได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p>	<p>หลักสูตรจัดอบรม ถ่ายทอดความรู้ทักษะ การสืบค้นและใช้ข้อมูลสารสนเทศทาง รัฐศาสตร์ให้แก่ นิสิตในหลักสูตรเอง</p>
<p>มีการจัดบรรยายภาคการ เรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อ การเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน</p>	<p>ยังไม่มีระบบประเมินความพึงพอใจ และสำรวจความต้องการของนิสิต ในด้านนี้</p>	<p>จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจและ สำรวจความต้องการของนิสิตในด้าน บรรยายภาคการ เรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย ทำระบบ track ความ คืบหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ งานนิพนธ์ ของนิสิตแต่ละคน และเผยแพร่ให้นิสิตทุกคนในรุ่นได้ทราบ เพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจ และบรรยากาศการแข่งขันกัน ระหว่างนิสิตในรุ่น</p>

AUN - QA Criterion 9 Facilities and Infrastructure

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
มีทรัพยากรทางด้านกายภาพอย่างเพียงพอ ได้แก่ อุปกรณ์ วัสดุ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
อุปกรณ์มีความทันสมัย พร้อมใช้ และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
มีการคัดเลือก กลั่นกรอง และประสานการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
มีห้องสมุดดิจิทัล เพื่อติดตามความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนองความจำเป็นของบุคลากร และผู้เรียน
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
สถาบันจัดให้มีคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้บุคลากรและผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอนวิจัย บริการ และการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.
มีการระบุและใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงได้ สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 9 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1] มีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	4	3	4
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4] มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3	4
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2] มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3	4
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6] มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3	4
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7] มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	3	4
Overall Opinion	4	3	4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ) มีห้องสมุดและทรัพยากร อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ อย่างเพียงพอและทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน และการวิจัย และมีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

	1. อาคารเรียน ห้อง คั่นคว่ำวิจัย	2. มาตรฐานทางด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและ ความปลอดภัย (Environmental Health and safety standard)	3. Network infrastructure	4. Learning Resources
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รายละเอียด/หน่วยงานที่รับผิดชอบ)				
คณะ	- อาคารเรียนมี เครื่องปรับอากาศ โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กไว้บริการ ทุกห้อง	- คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงของคณะ - ตึกเรียนใหม่มีการออกแบบ เพื่อรองรับบุคคลที่มีความ ต้องการพิเศษหรือไม่? N/A	ดูแลระบบwifi อาคารเรียน ของคณะฯ ได้แก่ - อาคารคณะรัฐศาสตร์และ นิติศาสตร์	- ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ มีตำราและ วารสารเฉพาะทางรัฐศาสตร์ - บริการซอฟต์แวร์ SPSS for Windows ณ ฝ่ายวิจัยของ คณะฯ
มหาวิทยาลัย	- อาคารเรียนรวม ห้องเรียน ทุกห้องมีเครื่องปรับอากาศ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่องฉายแผ่นทึบ ไมโครโฟน - สำนักหอสมุดจัดห้อง คั่นคว่ำวิจัยสำหรับอาจารย์ บริเวณชั้น 5 และห้อง คั่นคว่ำวิจัยเฉพาะนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษาและห้อง คั่นคว่ำวิจัยกลุ่มเมื่อต้องการ ใช้บริการอาจารย์และนิสิต สามารถจองออนไลน์ผ่าน ระบบของสำนักหอสมุด - สำนักคอมพิวเตอร์มีห้อง คอมพิวเตอร์ไว้บริการสำหรับ นิสิต	กองอาคารสถานที่ของ มหาวิทยาลัย/ ไม่มีข้อมูล เรื่อง มาตรฐานทางด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและ ความปลอดภัย N/A	- สำนักคอมพิวเตอร์ดูแล ระบบ wifi ของอาคารเรียน รวมทั้งหลักสูตรฯใช้ (อาคาร ประยูร จินดาประดิษฐ์PJ)	- สำนักหอสมุดจัดทำตำรา วารสารทุกสาขาวิชาและ ตำราวารสารเฉพาะทาง รัฐศาสตร์/ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ (Digital library) ทั่วไปที่มีข้อมูลด้าน รัฐศาสตร์ เช่น EBSCOe-book, HW-Wilson, Springerlink และฐานข้อมูล เฉพาะทางรัฐศาสตร์ และจัด อบรมให้ความรู้แก่นิสิตและ บุคลากรในการเข้าใช้บริการ หอสมุดและฐานข้อมูลต่างๆ - สำนักหอสมุดจัดซื้อ software เช่น Endnote สำหรับการจัดทำรายการ อ้างอิงในเอกสาร /SPSS for Windows สำหรับการ วิเคราะห์ข้อมูลสถิติในสาขา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์

	1. อาคารเรียน ห้อง ค้นคว้าวิจัย	2. มาตรฐานทางด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและ ความปลอดภัย (Environmental Health and safety standard)	3. Network infrastructure	4. Learning Resources
แหล่งข้อมูลสำหรับการพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
Feedback	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - มคอ.5 ปัญหาด้านทรัพยากร 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - มคอ.5 ปัญหาด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - มคอ.5 ปัญหาด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - มคอ.5 ปัญหาด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก
Survey Needs	N/A	N/A	N/A	N/A

AUN - QA Criterion 10 Quality Enhancement

Sub Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.

มีการใช้ข้อมูลนำเข้าและผลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ และองค์กรวิชาชีพในการพัฒนาหลักสูตร

2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.

มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการทบทวนและประเมินกระบวนการดังกล่าวเป็นระยะๆ รวมทั้ง มีการส่งเสริมคุณภาพการศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.

มีการทบทวนและประเมินกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

4. Research output is used to enhance teaching and learning.

มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.

มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)

6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

มีกลไกการรวบรวมข้อมูลนำเข้าและผลป้อนกลับจากบุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นระบบ มีการประเมินและปรับปรุงกลไกดังกล่าว

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 10 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
10.1 Stakeholders’ needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1] มีการใช้ข้อมูลความต้องการ และผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นข้อมูลนำเข้าในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร	4	3	4
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2] มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว	4	2	4
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3] มีการทบทวนและประเมินกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	2	4
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4] มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	4	1	4
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5] มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	2	4
10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6] มีกลไกการรวบรวมผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นระบบ มีการประเมินและปรับปรุงกลไกดังกล่าว	4	2	4
Overall Opinion	4	2	4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการใช้ข้อมูลความต้องการ และผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นข้อมูลนำเข้าในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว มีการทบทวนและประเมินกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน) มีกลไกการรวบรวมผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นระบบ มีการประเมินและปรับปรุงกลไกดังกล่าว โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1. กระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร

การดำเนินการ

หลักสูตรมีแนวทางการดำเนินงานในการออกแบบพัฒนาหลักสูตร การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลโดยการนำผลสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต) เป็นแกนในการขับเคลื่อน

ในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบ 5 ปีการศึกษา มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการร่างหลักสูตรปรับปรุง และหลักสูตรมีนโยบายในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรเมื่อมีความจำเป็นไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียน หรือคำอธิบายรายวิชา โดยพยายามให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ

การดำเนินงาน	วิเคราะห์ปัญหา	แนวทางการพัฒนา
หลักสูตรมีนโยบายกำหนดให้ ผลการตรวจสอบ/ประเมินหลักสูตร-ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเปลี่ยนแปลงของวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยรวมถึงการเปลี่ยนแปลงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติเป็นเหตุปัจจัย แรงจูงใจ (incentives) ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร และแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (ปรับเล็ก) โดยไม่จำเป็นต้องรอให้ครบระยะเวลา 5 ปีการศึกษา	กำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการกระบวนการต่างๆที่ชัดเจนเพียงพอ นอกเหนือจากการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ได้เปิดใช้มาเป็นเวลา 5 ปีแล้ว ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทการเมืองการปกครองที่มีพลวัตในระดับรัฐ ระดับอนุภาค ระดับภูมิภาค และระดับโลก ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนในการนำองค์ความรู้ไปสู่อุปกรณ์การศึกษาต่อและปฏิบัติงานนอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงในบริบทโลกแล้ว การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ได้พิจารณาถึงผลการประเมิน

การดำเนินงาน	วิเคราะห์ปัญหา	แนวทางการพัฒนา
		หลักสูตรของนิสิตเก่าและนิสิตปัจจุบัน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ในสาขาวิชารัฐศาสตร์
หลักสูตรมีนโยบายกำหนดให้ มีการใช้ผลการตรวจสอบ/ประเมินหลักสูตร- ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยรวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติเป็นข้อมูลนำเข้า (input) เพื่อประกอบการร่างหลักสูตร	ระบบการได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (feedback mechanism) ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อาจส่งผลต่อการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ปรับปรุงควบคุมไปกลับระบบ feedback mechanism
มีระบบการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรด้วยผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร	ระบบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ	มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อวิพากษ์หลักสูตร เช่น จำนวนและคุณสมบัติในลักษณะที่ไม่เกิดการขัดกันของผลประโยชน์ในหลักสูตร (conflict of interests)

2. การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล

การดำเนินงาน	วิเคราะห์ปัญหา	แนวทางการพัฒนา
มีการเก็บข้อมูลผลการประเมินการสอนและการประเมินผลของอาจารย์ทุกภาคการศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปพิจารณาและปรับปรุง พัฒนาวิธีการสอนและการประเมินผลของตนเองได้	ในปัจจุบัน หลักสูตรเริ่มเข้าไปมีส่วนร่วมในการประเมินวิธีการสอนและการประเมินผลของอาจารย์ ยังเริ่มดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปีการศึกษา 2562	เพิ่มบทบาทของ คกก.หลักสูตรในการกำกับติดตามวิธีการสอนและการประเมินผลของอาจารย์

3. การบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน ในหลักสูตร 2559

มีการดำเนินการ โดยหลักสูตรจัดให้มีการทำวิจัยของคณาจารย์ผู้สอนในการทำวิจัยเพื่อสร้างเสริมศักยภาพของผู้สอนและนิสิตในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความชำนาญในสาขาวิชาแขนงต่าง ๆ

4. การประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การดำเนินการ - มีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และหลักสูตรนำ ข้อมูลของปีการศึกษาก่อนหน้ามาวิเคราะห์และระบุปัญหา และส่งให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

วิเคราะห์ปัญหา	แนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปรับปรุง
<p>แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้อยู่ ยังไม่สามารถตอบ โจทย์ประเด็นเรื่อง มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยสำหรับหลักสูตรที่ไม่ได้มี ห้องปฏิบัติการ (laboratories) ได้อย่างชัดเจน</p>	<p>เพิ่มข้อคำถามในประเด็นเรื่องมาตรฐานทางด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เพื่อให้เกิด ข้อมูลย้อนกลับที่ชัดเจน สามารถป้อนเข้าสู่ระบบที่ มีอยู่แล้วเพื่อพัฒนาปรับปรุงต่อไปได้</p>
<p>ระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิต ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านแบบสอบถามที่ มหาวิทยาลัยจัดทำ หากผู้ตอบแบบประเมินไม่ระบุ ปัญหาในลักษณะข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หลักสูตรฯ จะไม่สามารถทราบได้อย่างแน่ชัดว่า นิสิตหรือ อาจารย์ต้องการให้แก้ไขปัญหาในเรื่องใดเป็นพิเศษ หรือไม่</p>	<p>หลักสูตรควรจัดให้มีระบบการสำรวจปัญหาที่นิสิต และอาจารย์ในหลักสูตรประสบ ในลักษณะเชิงรุก เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการเสนอแนะเพื่อแก้ไข ปัญหาได้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้</p>
<p>ในประเด็น Learning Resources แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่ เพียงพอต่อการจัดสรรทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการ เรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากข้อมูลที่หลักสูตรฯ ควรได้รับจะมีรายละเอียดมาก (จากแผนผังข้างต้น พบว่า) กระบวนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระหว่างหลักสูตรและคณะฯ/มหาวิทยาลัย ยังคง ขาดตอน ไม่สามารถสะท้อนความต้องการของนิสิต ในหลักสูตรได้อย่างแท้จริง</p>	<p>หลักสูตรควรจัดให้มีระบบการสำรวจความต้องการ ทรัพยากรสารสนเทศของนิสิตและอาจารย์ใน หลักสูตร ในลักษณะเชิงรุก เพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศของคณะฯ หรือสำนักหอสมุด</p>
<p>ระบบการสะท้อนความต้องการด้านทรัพยากร สารสนเทศประกอบการเรียนรู้ (learning resources) ที่ดำเนินการเพียงปีละครั้งเมื่อหลักสูตร ได้รับข้อมูลย้อนกลับปลายปีการศึกษา ไม่เพียงพอ ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรจัดให้มีระบบในการสำรวจความ ต้องการทรัพยากรสารสนเทศของนิสิตที่ใช้ได้ตลอด ปีการศึกษาเพื่อให้นิสิตมีทรัพยากรสารสนเทศที่ สามารถใช้ตอบโจทย์ทางการศึกษาได้ทันต่อความ ต้องการอย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น - มีการประสานงานกับสำนักหอสมุดที่รวดเร็วเพื่อ เสนอจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่จำเป็น - หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่นิสิต เรื่องการสืบค้นและใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอยู่ แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด

5. การทวนสอบระบบการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงคุณภาพ

หลักสูตรมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร แต่ยังคงไม่มีการดำเนินการทวนสอบระบบการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

AUN - QA Criterion 11 Output

<p>1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.</p> <p>มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต (เช่น อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก ระยะเวลาในการศึกษา การได้งานทำ ฯลฯ) หลักสูตรควรบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและตอบสนองความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>
<p>2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.</p> <p>มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานกิจกรรมงานวิจัยของผู้เรียน และควรตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>
<p>3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.</p> <p>มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของบุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ ที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิต</p>

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 11 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1] มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2	4
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1] มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2	4
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1] มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน	3	2	4

AUN-QA Criterion 11 – Checklist	ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2560	2561	2562
การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ			
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2] มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2	4
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3] มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2	4
Overall Opinion	3	2	4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1. ข้อมูลอัตราการสอบผ่าน (pass rate) อัตราการตกออก (drop-out rate)ระยะเวลาในการศึกษา (average time to graduate)
2. ประเภทและปริมาณงานวิจัย (types and quantity of research activities by students)
3. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สถานะการดำเนินงานของหลักสูตร	รวบรวมข้อมูล (establish)	กำกับ (monitor)	เทียบเคียงมาตรฐาน (benchmark)
1. อัตราการสอบผ่าน (pass rate) อัตราการตกออก (drop-out rate)	✓ รวบรวมข้อมูลทุกสิ้นภาคการศึกษา	✓	✗
2. ระยะเวลาในการศึกษา (average time to graduate)	✓ รวบรวมข้อมูลทุกสิ้นภาคการศึกษา	✓	✗
3. ภาวะการมีงานทำ (Employability)	✗	✗	✗
4. ประเภทและปริมาณงานวิจัย (types and quantity of research activities by students)	✓ เก็บในฐานข้อมูลของหลักสูตรตลอดปีการศึกษา	✗	✗
5. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (The satisfaction levels of stakeholders)	✓ เก็บข้อมูลทุกปลายปีการศึกษา	✗	✗

1. ข้อมูลอัตราการสอบผ่าน (pass rate) อัตราการต้อออก (drop-out rate)ระยะเวลาในการศึกษา (average time to graduate)

ตารางการเก็บข้อมูลระยะเวลาในการศึกษา อัตราการไม่ศึกษาต่อในหลักสูตรของนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา						เอกสารหลักฐาน
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	
2557	42	42	12	7	4	-	
2558	-	32	32	8	1	-	
2559	-	-	-	-	-	-	
2560	-	-	-	-	-	-	
2561	-	-	-	-	-	-	
2562	-	-	-	-	-	12	
รวม	45	74	44		5	12	

2. ประเภทและปริมาณงานวิจัย :

-

3. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในปีการศึกษา 2558 มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรดังต่อไปนี้

ประเภทข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/ ผู้รับผิดชอบ	วิเคราะห์ปัญหา
1. ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	Google form / หลักสูตรฯ	ไม่สามารถกำหนดให้นิสิตตอบแบบสำรวจในจำนวนที่ต้องการตามการคำนวณ sample size ได้ ทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังไม่มีที่น่าเชื่อถือมากเพียงพอ
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	Google form / หลักสูตรฯ	แบบสอบถามที่จัดทำโดยงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นเพื่อใช้ร่วมกันทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัย จึงมีคำถามบางข้อเกี่ยวข้องกับหลักสูตรทางสายวิทยาศาสตร์เท่านั้น ไม่สามารถปรับใช้กับหลักสูตรฯได้
3. ความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร	Google form / หลักสูตรฯ	-
4. ความพึงพอใจของผู้ใช้มหาบัณฑิต	ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้มหาบัณฑิต/กองแผนงาน ม.บูรพา	- ไม่สามารถกำหนดให้ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสำรวจในจำนวนที่ต้องการตามการคำนวณ sample size ได้ ทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังไม่มีที่น่าเชื่อถือมากเพียงพอ - ผู้ใช้บัณฑิตมักไม่เขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทำให้ผลการสำรวจไม่ชัดเจนเพียงพอ

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ AUN-QA

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	4	
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	4	
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	4	
Overall Opinion	4	
AUN. 2 Programme Specification		
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4	
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4	
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	4	
Overall Opinion	4	
AUN. 3 Programme Structure and Content		
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	4	
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	4	
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4	
Overall Opinion	4	
AUN. 4 Teaching and Learning Approach		
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	4	
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	4	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
Overall Opinion	4	
AUN. 5 Student Assessment		
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	4	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	4	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	4	
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	4	
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	4	
Overall Opinion	4	
AUN. 6 Academic Staff Quality		
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	4	
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	4	
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	4	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	4	
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	4	
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	4	
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	4	
Overall Opinion	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
AUN. 7 Support Staff Quality		
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	N/A	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	N/A	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	N/A	
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	N/A	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	N/A	
Overall Opinion	N/A	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตร
AUN. 8 Student Quality and Support		
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	4	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	4	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	4	
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	4	
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	4	
Overall Opinion	4	
AUN. 9 Facilities and Infrastructure		
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	4	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	4	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
updated to support education and research [1, 2]		
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	4	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	4	
Overall Opinion	4	
AUN. 10 Quality Enhancement		
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	4	
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	4	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	4	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	4	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	4	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	4	
Overall Opinion	4	
AUN. 11 Output		
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4	
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	4	
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	4	
Overall Opinion	4	

ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร
ปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
<p>1. Expected Learning Outcomes เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้</p> <p>- การระบุในประมวลรายวิชาที่จะให้นิสิตที่เรียนในรายวิชานั้น ๆ ได้ทราบถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>	<p>- ในปีการศึกษา 2562 ในใบประมวลรายวิชาที่เปิดสอนหลักสูตรได้เน้นให้ผู้สอนทำความเข้าใจกับนิสิตว่าผลการเรียนรู้และความคาดหวังของรายวิชาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างไร และให้นำมาใส่ในประมวลรายวิชาให้ชัดเจน</p>
<p>2. Programme Specification เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้</p> <p>- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์คณะฯ เฟซบุ๊ก คณะฯ</p>	<p>- หลักสูตรได้ประสานกับคณะในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์คณะซึ่งได้ผลทำให้ในปีการศึกษา 2562 มีผู้สมัครเข้าเรียนต่อเนื่อง</p>
<p>3. Programme Structure and Content เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้</p> <p>- หลักสูตรควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับ IT, E-Government</p>	<p>- ได้สนับสนุนให้นิสิตอบรมการทำวิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระรวมถึงการจัดรูปเล่มที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย</p>
<p>4. Teaching and Learning Approach</p> <p>-</p>	<p>-</p>
<p>5. Student Assessment</p> <p>-</p>	<p>-</p>
<p>6. Academic Staff Quality จุดแข็ง</p> <p>- คณะฯ และภาควิชามีการยกย่องอาจารย์ผู้สอน ผู้วิจัย ผู้มีผลงาน ทางวิชาการ และการบริการ วิชาการที่ดีเด่น</p>	<p>- หลักสูตรให้ความสำคัญกับนิสิตที่ไปพรีเซนต์งานที่ประเทศเกาหลีให้นิสิตปัจจุบันฟัง</p>
<p>7. Support Staff Quality</p> <p>-</p>	<p>-</p>
<p>8. Student Quality and Support จุดแข็ง</p> <p>- หลักสูตรสนับสนุนให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานวิจัย ในที่ประชุมระดับนานาชาติ และสนับสนุนด้านการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ</p>	<p>- หลักสูตรให้ความสำคัญกับนิสิตที่ไปพรีเซนต์งานที่ประเทศเกาหลีให้นิสิตปัจจุบันฟัง</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
<p>9. Facilities and Infrastructure จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีอาคารเรียนที่ทันสมัยและมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างครบถ้วน เช่น ห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องสมุด ห้องประชุม หลากหลายขนาด 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะได้ใช้ห้องเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งชั้น 8 ที่เป็นห้องประชุมที่ทันสมัยและในปีการศึกษานี้ บางรายวิชาทำการเรียนการสอนที่อาคารสหศึกษา และอาคารวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจเดิม
<p>10. Quality Enhancement จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บรรยากาศในการพูดคุยแลกเปลี่ยน และปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีมิตรไมตรี - การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมหลักสูตรอย่างเป็นทางการ โดยการ ใช้ระบบ https://e-meeting.buu.ac.th/ เพื่อความสะดวก ทันสมัย และประหยัดเอกสาร 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดให้มีการทัศนศึกษานอกสถานที่ นอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนมีความเป็นกันเอง หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบประกันคุณภาพ
<p>11. Output</p> <p>-</p>	<p>-</p>

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

รายการหลักฐานอ้างอิง

- [1] มหาวิทยาลัยบูรพา, แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563, กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.
- [2] หลักสูตร A, เล่มหลักสูตร A (มคอ. 2), คณะ A, 2559.

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	-
2	- ---ระดับปริญญาตรี	-
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	1
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	13
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	13
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	3
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	3
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	---ระดับปริญญาโท	-
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	3
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	--- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	--- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	--- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	--- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	--- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	--- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	--- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน

คน

2. จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในชั้นปีที่รายงาน

2.1 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร

คน

2.2 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร

คน

2.3 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร

คน

2.4 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ

สาขา/สาขาวิชา

จำนวน

คน

สาขา/สาขาวิชา

จำนวน

คน

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

4. จำนวนและร้อยละนิสิตที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษา ในแต่ละชั้นปี	จำนวนนักศึกษาที่ สอบผ่าน ตามแผนกำหนด การศึกษา	ร้อยละนักศึกษาที่ สอบผ่าน ตามแผนกำหนด การศึกษา
1			
2			
3			
4			
รวม			

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิตในแต่ละปีการศึกษา

5.1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ

5.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ

5.3 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ

6. ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิตตามแผนการศึกษา

7. ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

วันที่สำรวจ

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง

จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

การกระจายภาวะการได้งานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การได้ งานทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้ทำงาน
	ตรงสาขาที่ เรียน	ไม่ตรงสาขาที่ เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน					
ร้อยละ					

8. การวิเคราะห์ผลที่ได้

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

ลำดับ	ภาค/ ปี การศึกษา	รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวนนิสิต			
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน เรียน	สอบ ผ่าน	
1																	

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการศึกษาไม่ปกติ

ลำดับ	รหัส : ชื่อรายวิชา	ความไม่ปกติที่พบ
1	รหัสวิชา1 ชื่อรายวิชา1	นิสิตลงทะเบียน คน สอบผ่าน คน มีนิสิตที่สอบผ่าน %
<p>การดำเนินการตรวจสอบ</p> <p>เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนด หรือ เกณฑ์ที่ตั้งไว้</p> <p>มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว (หากจำเป็น)</p>		
2	รหัสวิชา2 ชื่อรายวิชา2	นิสิตลงทะเบียน คน สอบผ่าน คน มีนิสิตที่สอบผ่าน %
<p>การดำเนินการตรวจสอบ</p> <p>เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนด หรือ เกณฑ์ที่ตั้งไว้</p> <p>มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว (หากจำเป็น)</p>		

3. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

3.1 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิด

ลำดับ	รหัส : ชื่อรายวิชา	คำอธิบาย	มาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ (ถ้ามี)

3.2 วิธีแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

ลำดับ	รหัส : ชื่อรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน